

Departementet for Råstoffer

Alene fremsendt pr. mail til [asn@nanoq.gl](mailto:asn@nanoq.gl)

## Høringssvar fra Grønlands Politi om udkast til forslag om inatsisartutlov om uran

Lovens § 1 er formuleret således:

*”§ 1. Forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran er ikke tilladt.”*

Det er generelt uhensigtsmæssigt, at forbudsbestemmelser formuleres med en angivelse af hvad der ”ikke er tilladt”, idet det principielle udgangspunkt for borgerens aktivitet er, at det der ikke er forbudt er tilladt.

Vi skal derfor foreslå, at bestemmelsen formuleres:

*”§ 1. Forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran er forbudt.”*

§ 2, stk. 1 har følgende formulering:

*”§ 2. Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser om, at forbuddet i § 1, stk. 1, også gælder for andre radioaktive grundstoffer.”*

Systematisk forekommer det uhensigtsmæssigt, at der ifølge formuleringen delegeres en kompetence fra Inatsisartut til at ”ændre loven”. En mere hensigtsmæssig formulering af bestemmelsen, som holder sig indenfor den måde, der normalt delegeres kompetence på kunne være:

*§ 2. Naalakkersuisut kan fastsætte bestemmelser om forbud mod udvinding af andre radioaktive grundstoffer.”*

Dette ville medføre at § 4, stk. 1 skulle formuleres på følgende måde.

*”§ 4. For overtrædelse af § 1, eller udvinding i strid med bestemmelser fastsat i medfør af nærværende lov, kan der idømmes bøde.”*

Det bemærkes, at den nuværende formulering i § 4, stk. 1, sammenholdt den nuværende formulering af § 2, stk. 1, er egnet til at skabe tvivl om, hvorvidt der er tilstrækkelig tydelig hjemmel til at foranstalte udvinding af andre radioaktive grundstoffer end uran.

Bestemmelsen om virksomhedsansvar i § 4 er formuleret på følgende måde:

”Stk. 2. Er overtrædelsen begået af en virksomhed, som helt eller delvist ejes af Grønlands Selvstyre, staten, en kommune eller et kommunalt fællesskab, som er omfattet af inatsisartutlov om den kommunale styrelse, et aktieselskab, anpartsselskab, andelsselskab eller lignende, kan der pålægges virksomheden som sådan kriminalretligt ansvar. Tilsvarende gælder, hvis overtrædelsen er begået af Grønlands Selvstyre, en kommune eller et kommunalt fællesskab, som er omfattet af inatsisartutlov om den kommunale styrelse.”

Formuleringen adskiller sig markant fra den normale måde at formulere bestemmelser om virksomhedsansvar på – det står umiddelbart ikke klart for mig, om man med formuleringer tilsigter en ændring af den kreds af juridiske personer, der kan pålægges foranstaltninger, jf. kriminallovens kapitel 5.

Vi kan i den forbindelse oplyse, at en bestemmelse om virksomhedsansvar normalt formuleres på følgende måde:

*”Der kan pålægges selskaber mv. (juridiske personer) et kriminalretligt ansvar efter reglerne i kriminallovens kapitel 5.”*

Det bør i den forbindelse tillige anføres i lovteksten, at juridiske personer tillige kan foranstaltes for overtrædelse af bestemmelser fastsat i medfør af loven.

Med venlig hilsen



Line Mika Skov  
Stabschef