



Departementet for Boliger og Infrastruktur,  
Råstoffer og Ligestilling  
Postboks 1039  
GLN 5790001954123  
3900 Nuuk

Nuuk, den 12. juli 2021  
Brev nr. D21-6115  
Sagsnr. S21-555

## **GE's bemærkninger til lov om forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran**

Grønlands Erhverv (GE) har modtaget forslag til lov om forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af uran og har følgende bemærkninger.

GE er af den opfattelse, at der bør være stor fokus på at råstofaktiviteterne sker hensigtsmæssigt samt forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø og ressourceudnyttelse samt samfundsmæssigt bæredygtigt.

### **Bemærkninger til selve lovforslaget:**

- \* Nærværende lovforslag har karakter af at være en ekspropriationslov, da de virksomheder, der har fået rettigheder og gennemført forundersøgelser og efterforskning har rettigheder i henhold til råstoflovens § 29, stk. 2. De får frataget disse erhvervede rettigheder med dette lovforslag.
- \* Det er korrekt som der står i de generelle bemærkninger, at lovforslaget kan få betydning for realisering af fremtidige mineprojekter. GE er ikke i tvivl om at lovforslaget får betydning for investeringslysten, her i landet, da investorer kræver, at der er klare rammebetingelser. Dette lovforslag skaber usikkerhed om rammebetingelserne for deres investering. Lovforslaget vil få negativ økonomisk betydning for det offentlige.
- \* GE vurderer, at lovforslaget får negativ betydning for intentionerne om at skabe en råstofsektor og dermed vil det også få økonomiske betydning for erhvervslivet.
- \* Lovforslaget får ingen administrative konsekvenser for borgerne, men det vil få betydning for antal af arbejdspladser her i landet, det er en naturlig følge af, at der ikke kommer så mange råstofprojekter i gang. Det gælder både for forundersøgelser, efterforskninger og udnyttelser.

Et lovforslag der sætter grænser for uran må basere sig på et politisk grundlag, da det GE bekendt ikke er mere belastende end en del andre grundstoffer.

Eksempelvis har GE fået oplyst, at blandt andet bly og fluor er væsentligt vanskeligere at håndtere i forhold til miljøet end uran.

Grønlands Erhverv skal på denne baggrund anbefale, at lovforslaget ikke fastsætter krav i forhold til bestemte grundstoffer, men derimod har større fokus på sikkerhed, sundhed, miljø og ressourceudnyttelse samt samfundsmæssigt bæredygtigt.

I stedet for et forbud mod bestemte grundstoffer, bør det overvejes at få indført regler om vægtningen af risici og forhold til fordele ved udvindingen af mineralerne, herunder bør der tages hensyn til Verdensmålene og specielt den grønne omstilling som den vestlige verden har stor fokus på.

Grønland er i konkurrence med resten af verden om udvinding af råstoffer – specielt sjældne jordarter og ville kunne blive en vigtig geopolitisk spiller. Med det fremsendte lovforslag begrænses denne mulighed

§§ 2 og 3 vil skræmme de fleste investorer væk fra Grønland, der er ingen der vil investere her i landet med så usikre rammer for deres investering. De vil kunne bruge flere 100 mio. kr. og få frataget deres tilladelse fra dag til dag.

GE vurderer, at dette lovforslag vil betyde, at vi ikke får en råstofsektor som en bærende erhvervssøjle.

Samlet set er det GE's vurdering, at lovforslaget ikke bør fremmes, men at der nedsættes en tænketank eller et Råstofudvalg bestående af internationale eksperter inden for geologi og miljø, der kan fremkomme med nogle anbefalinger til Naalakkersuisut om hvad der kan eller bør reguleres i forhold til at råstofaktiviteterne sker hensigtsmæssigt samt forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø og ressourceudnyttelse samt samfundsmæssigt bæredygtigt.

Afslutningsvis anser GE det for noget problematisk at der fremsættes et sådant lovforslag inden den politiske høring af Kvanefjeldsprojektet. Lovforslaget vil gøre høringen af dette projekt illusorisk.

Grønlands Erhverv har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Karsten Lyberth-Klausen | Grønlands Erhverv