

## Spørgsmål og kommentar angående minen ved Kuannersuit

1) Ifølge beregninger af GM vil drivehusgasserne fra minen få Grønlands samlede CO<sub>2</sub>-udledning til at stige med 45 procent. De fleste af projektets emissioner kommer fra afbrænding af fossile brændstoffer til at drive et massivt dieselfyret kraftværk. For at sætte dette tal i perspektive er det omtrent den mængde strøm, der kræves for at forsyne Nuuk med elektricitet. Efter vores beregninger vil minen forbruge min. 180.000 liter diesel om dagen – 365 dage om året. GM fremstiller projektet som grønt og miljøvenlig og går så langt at sige: ”Kvanefjeldet kan (...) give et afgørende bidrag til den globale kamp mod udledning af drivhusgasser.” Det er en uhyrlig udtalelse!

Spørgsmål til Selvstyret: **Hvorfor har Selvstyret ikke lagt pres på, at energi til minen skal komme fra vandkraft?**

Spørgsmål til GM: **Hvis minen vil tjene så meget penge, som I siger, og projektet skal være grønt, hvorfor har I ikke planlagt vandkraftværket i Johan-Dahl-land lige fra starten?**

2) Dæmning ved Taseq skal modstå en 1.000-års-regn. Men med den rasende klimaforændring kan dette allerede være i morgen. I Tyskland har der lige været en helt ødelæggende regn, den værste i de sidste århundrede, hvor selv middelalderborge blev revet væk.

Spørgsmål til GM: **På hvilken klimamodel er GMs beregninger til dæmnings stabilitet baseret?**

3) I nogle møder med GM fik vi at vide, at de grønlandske arbejdskraft må bo i ”minebyen”, som skal have en hegn og ikke må besøge deres familier i weekenden. Der vil være en besøgscenter i ”minebyen”, hvor familier og venner kan komme på besøg. Til os, lyder det som en slags fængsel. I VSB står der ikke noget om disse detaljer.

Spørgsmål til GM: **Hvilke regler vil der være i ”minebyen” udover null-tolerance for stoffer og alkohol?**

Monika Brune & Paul Cohen  
Narsaq