

Høringsvar vedr. Kuannersuit/Kvanefjeldet Eva-Maria Trans

Lige nogle få bemærkninger i sidste øjeblik, inden høringsperioden slutter.

Jeg synes ikke at det fremlagte høringsmateriale tager hensyn til, hvad anlæggelse og drift af den åbne mine vil betyde for **livskvaliteten** som borger i Narsaq. Dette aspekt berøres kun i vage vendinger. Området ved Narsap Ilua og Dyrnæs er ikke bare "et rekreativt område", men DET rekreative område for befolkningen. Det er primært her, man går, cykler, løber, luffer hunde, nyder udsigten, har sommerhus og holder sommerfestival.

En del af området skal indhegnes (ingen ved hvor grænsen skal gå), men også de områder hvor man må færdes vil fuldstændig miste enhver rekreativ værdi. Jeg har regnet mig frem til, at der i gennemsnit pr. døgn skal transporteres næsten 1.000 tons materiale på den nyanlagte vej fra den nyanlagte havn til mineområdet (ikke regnet med hvad der skal køres den anden vej). Hvem vil gerne færdes på eller i nærheden af denne vej, i det omfang man overhovedet må.

Hvis Narsaq mister langt størstedelen af sit opland til minen og medfølgende anlæg – hvem skal så have lyst til at bo i den by? Og hvordan skal en eventuel tilførsel af pengebeløb til lokalsamfundet kunne rette op på det?

På mit vandrekort over Sydgrønland (Narsarsuaq/Narsaq/Qaqortoq) er Taseq markeret som "vandindtagningsområde". Hvordan passer det sammen til anvendelse af søen som tailingsdeponi?

Når der i VVM-redegørelsen står "there is little or no connectivity between Taseq and Napasup Kuua catchment area" lyder det ikke betryggende for drikkevandet. Her kan "little" være slemt nok hvis man tænker på hvad depotet skal indeholde.

Med venlig hilsen

Eva-Maria Trans