

Grønlands Selvstyre
Råstofstyrelsen
3900 Nuuk
Grønland
mlsa@nanog.gl

København, 31. august 2015

Vedr. Råstofstyrelsens retningslinjer for ansøgning, udførelse og afrapportering af offshore kulbrinteefterforskningsaktiviteter

WWF Verdensnaturfonden takker for muligheden for at deltage i høringen vedr. forslag til råstofstyrelsens retningslinjer for ansøgning, udførelse og afrapportering af offshore kulbrinteefterforskningsaktiviteter (eksklusiv borer) i Grønland.

Generelle bemærkninger til forslaget

Udkast til Råstofstyrelsens retningslinjer for ansøgning, udførelse og afrapportering af offshore kulbrinteefterforskningsaktiviteter er sat i høring parallelt med udkast til vejledning til seismiske offshore undersøgelser i Grønland omfattende retningslinjer for BEP, VVM og VFT.

Indledningsvist er det uklart hvorledes de to dokumenter relaterer sig til hinanden, ligesom det ikke af invitationen til høringen tydeligt fremgår hvilket departement der er afsender af det første dokument¹. Man kunne have styrket høringerne ved kort at beskrive relevansen af de to retningslinjer og den ressortmæssige fordeling imellem Råstofdepartementet og Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet.

Bemærkninger til forslagets indhold

Side 4: I det første afsnit defineres en række forkortelser og betegnelser, der benyttes igennem forslaget. WWF Verdensnaturfonden finder definitionen på Råstofstyrelsen (punkt J og K) forvirrende og uklar.

I det første punkt defineres MLSA som Råstofstyrelsen, men umiddelbart herunder defineres også MRA som Råstofstyrelsen. Efter punktet K defineres Råstofstyrelsen som 'den overordnede administrative myndighed for mineralske råstoffer, og som inkluderer Grønlands Selvstyre, det

¹ <http://naalakkersuisut.gl/da/H%c3%b8ringer/Arkiv-over-h%c3%b8ringer/2015/MLSA-offshore-guidelines-ex-drilling-2015>



for a living planet

ministerium der har ansvar for mineralske råstoffer, Råstofstyrelsen samt Miljøstyrelsen for Råstofområdet, såvel som enhver person eller organisation der udpeges af MRA til at foretage inspektion og auditering af rettighedshavernes aktiviteter i forhold til tilladelsen’.

Denne beskrivelse er uklar og misvisende, og særligt er det misvisende at Miljøstyrelsen for Råstofområdet, der ressortmæssigt er placeret i Departementet for Natur, Miljø og Justitsområdet her gøres til del af Råstofstyrelsen. Ombudsmanden for Inatsisartut fastslog i en udtalelse om aktindsigt sidste år, at ’Råstofstyrelsen og Miljøstyrelsen for Råstofområdet må anses for at være *to adskilte myndigheder*². Retningslinjernes definition af Råstofstyrelsen synes at stride imod Ombudsmanden for Inatsisartuts udtalelse.

Side 7: Det anføres at efterforskningsaktiviteterne ’skal udføres i henhold til anerkendte internationale standarder’. I det efterfølgende nævnes alene NORSOK standard G-001. Denne standard er udarbejdet af de norske myndigheder med udgangspunktet i marine områder udfor Norges kyst, hvor isforholdene er helt anderledes end i områderne ved Grønland. Hvilke øvrige ’anerkendte internationale standarder’ henvises der til i retningslinjerne?

WWF Verdensnaturfonden foreslår Råstofstyrelsen at igangsætte et arbejde med at definere egne standarder for aktiviteterne tilpasset forholdene i de grønlandske farvande, hvor man ofte møder udfordringer i form af vejrlig, dårlig sigtbarhed, svære isforhold og enorme afstande. Man bør sætte høje standarder for forebyggelse af spild, da sidste uges oliespild i havet udfor Østgrønland med al tydelighed viste hvor svært det er at håndtere olien når den først er spredt på havoverfladen.

WWF Verdensnaturfonden er imod olieefterforskning i isfyldte farvande, da oprydning i disse farvande er særligt udfordrende og da der ikke i dag findes tilstrækkelig gode teknologier der sikrer en miljømæssig forsvarlig oprydning skulle uheldet være ude. Konsekvenserne af et større oliespild i grønlandske farvande vil potentielt have store konsekvenser for fiskeriet, men også for havpattedyr og –fugle samt for lokalsamfund.

Side 7: WWF Verdensnaturfonden ser gerne retningslinjernes afsnit om udgivelse af information om efterforskningsaktiviteter præciseret. Udgangspunktet bør ikke være, hvad Råstofstyrelsen *kan* vælge at offentliggøre, men snarere hvilke informationer Råstofstyrelsen *skal* dele med offentligheden jf. Lov om Offentlighed i Forvaltningen. Ombudsmanden for Inatsisartut slog i sin udtalelse fra 2014 fast, at eksempelvis dokumenter der udveksles imellem Råstofstyrelsen og

² Ombudsmanden for Inatsisartut. 2014. Udtalelse.

<http://www.ombudsmand.gl/Portals/0/udtalelser/dk/Udtalelse%202014-905-00023%20med%20bilag%20dk.PDF>



for a living planet

Miljøstyrelsen for Råstofområdet er omfattet af de almindelige regler om aktindsigt (se tidligere henvisning).

Side 8: Listen over informationer, der skal sendes til Råstofstyrelsen i forbindelse med en ansøgning, indeholder ikke information om beredskaber. WWF Verdensnaturfonden antager, at der er tale om en fejl og at information om beredskab skal fremsendes i forbindelse med ansøgning.

Side 9: I afsnittet om operationelle krav og driftsprogram anføres det, at operationerne skal udføres under hensyntagen sikkerhed og miljø. Der er dog elastik i metermål i retningslinjerne da det fremgår at 'risiko for forurening og andre skadelige virkninger på miljøet skal identificeres, vurderes og nedbringes så meget som det med rimelighed er praktisk muligt'. WWF Verdensnaturfonden frygter, at denne sætning vil blive anvendt af selskaber til at lægge pres på myndighederne for at udvande de miljømæssige krav til stilles til aktiviteterne.

Side 11: Med retningslinjerne sikrer myndighederne sig her adgang til at stille krav om, at skal være fiskeriobservatører (FLO'er) med under efterforskningsaktiviteterne. Deres rolle er at rådgive selskaberne om fiskeri i området og også at sikre dialog mellem selskaberne og de lokale fiskere.

Er det en fejl, at retningslinjerne her ikke nævner kravene om at have 4 Marine Mammal and Seabird Observers (MMSO'er ombord) (se sideløbende høring om forslag til retningslinjer for seismiske undersøgelser)?

På samme måde undrer det, at muligheden for at stille krav til selskabet om at have fiskeriobservatører ombord ikke nævnes i det aktuelle forslag til retningslinjer for seismik, da erfaringerne viser at der kan opstå udfordringer i relation til eksisterende fiskeri under de seismiske undersøgelser også (se vores høringssvar til retningslinjer for seismiske aktiviteter, dateret 25. august 2015).

Side 12: WWF Verdensnaturfonden stiller sig uforstående overfor, hvorfor myndighederne med de nye retningslinjer åbner op for, at selskaberne kan afgive fra IMO's retningslinjer. Afsnit 5.6.3 er dermed i modstrid med afsnit 5.5.1, hvor det fastslås at rettighedshaver 'skal sikre at alle nationale og internationale love, regler og forskrifter (...) bliver fulgt'. Vi foreslår, at den sidste sætning i afsnit 5.6.3 fjernes.

Side 15: WWF Verdensnaturfonden finder det positivt, at man med retningslinjerne stiller krav til selskaberne om at have fokus på den sociale bæredygtighed af efterforskningsaktiviteterne, her særligt brugen af lokal arbejdskraft og lokale leverandører af varer og tjenesteydelser. Man bør



for a living planet[®]

overveje, om retningslinjerne skal udfoldes så de også omfatter uddannelse og oplæring/opkvalificering med henblik på at styrke den langsigtede sociale og samfundsmæssige bæredygtighed af aktiviteterne.

På vegne af WWF Verdensnaturfonden

Mette Frost