

## **Greenpeace høringsvar Environmental Impact Assessment (EIA): White Mountain Anorthosite Mining Project**

Greenpeace Nordic (herefter Greenpeace) vil hermed afgive høringsvar til Hudson Resources Inc. (herefter Hudson Inc.) ansøgning om etablering af en anorthositmine ved Naajat.

Ud fra det af Hudson Inc. udleverede materiale, ser Greenpeace ingen signifikante problemer med det foreslåede projekt. Organisationen vil dog i følgende gerne påpege områder, hvor det bør undersøges, hvorvidt eventuelle skadevirkninger på miljøet kan nedbringes.

Med udgangspunkt i den foreliggende VVM-redegørelse er det Greenpeace holdning, at der ikke fyldestgørende er undersøgt (eller alternativt redegjort for), hvorvidt det er muligt at drive minen ved brug af vandkraft. Det accepteres, at etableringen af et separat vandværk ved Naajat er særdeles u hensigtsmæssigt, men hvorledes det logistisk er muligt at forbinde minen til vandkraftværket i Sisimiut bør undersøges. Dette ville væsentligt nedbringe minens CO<sub>2</sub>-belastning og samtidig nedbringe risikoen for olie- og dieseludslip, da nødvendigheden for transport af disse gennem fjordene dermed reduceres betragteligt.

Såfremt Selvstyret desuagtet vælger at godkende en energiforsyning til minen baseret på dieselgeneratorer, bør der stilles yderligere krav til Hudson Inc. angående oplysninger om tiltag for at nedbringe risikoen for udslip af dieselolie til naturen. I det præsenterede materiale er oplysningerne om dette særdeles sparsomt og der må som minimum stilles krav om, at skibe der anvendes til transport af denne olie, lever op til de nødvendige isklassekrav samt at Hudson Inc. enten har on-site oprydningssystemer eller alternativt laver en forudgående aftale med tredjepart.

Det fremgår ligeledes ikke af høringsmaterialet, hvorledes skibene vil være drevet af *heavy fuel oil*. Det er Greenpeace opfattelse, at det grønlandske Selvstyre endnu ikke har implementeret en lovgivning, som forbyder heavy fuel oil som drivkraft af skibe i grønlandsk farvand. Hvis dette er korrekt, vil Greenpeace anbefale, at det stilles som et specifikt krav i den endelige godkendelse.

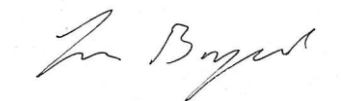
Ud fra de af Hudson Inc. afgivne oplysninger, virker det rimeligt at antage, at deponeringen af mineaffald i søen A ikke vil medføre signifikante miljøforringelser. Samtidig er det positivt, at der oprettes målesystemer langs sø- og flodsystemer og Greenpeace vil opfordre til, at resultaterne fra disse målinger gøres let tilgængelige for offentligheden, samt at det grønlandske Selvstyre afsætter ressource til at udføre egne stikprøver.

Det fremgår, at mineaffald hverken vil indeholde tungmetaller, sulphider eller kemikalier. Det fremgår dog intetsteds, hvorvidt der vil forefindes radioaktive materialer eller fluor i mineaffaldet. Hvis dette er tilfældet, er dette særdeles relevant og bør selvklart indgå i høringsmaterialet.

På trods af at det ligger uden for Greenpeace ekspertområde, vil organisationen anbefale, at Hudsons fine målsætning om 80% grønlandske ansatte gøres til et krav. Dette krav kan indeholde en graduel opskalering, men bør ligeledes inkludere sanktionsmuligheder, såfremt virksomheden ikke lever op til de fastsatte målsætninger.

Til sidst er det problematisk, at der ikke fastsættes en tidshorisont for minens levetid. Alternativt bør der fastsættes en revision af minens miljøpåvirkning om maksimalt 20 år. På baggrund af en sådan revision, kan man foretage en revurdering af miljøpåvirkningerne og efterfølgende revidere godkendelsesvilkårene.

På vegne af Greenpeace



Jon Burgwald

Arktisansvarlig i Greenpeace