



Råstofdirektoratet

## Høringssvar vedr. EIA Cairns prøveboringer 2011

Hermed høringssvar fra Fangstafdelingen i APNN vedrørende de 4 EIA for Cairns prøvefelter. Høringssvaret gives samlet for alle 4 rapporter, men hvor eksempler gives referer sidetal til EIA for Atammik blokken.

Det undrer:

- at der ikke indgår en beskrivelse af beredskabet i tilfælde af et større olieudslip, da beredskabet må antages at være afgørende for olieudslippets påvirkning af miljøet
- at man udelukkende ser på miljøkonsekvenserne inden for borevinduet. I princippet burde dette vindue vel som et minimum forlænges med de 37 døgn, man antager, det tager, før en brønd er bragt under kontrol
- at man ikke angiver det maksimalt tilladelige olieindhold i cuttings, da en sådan aftale tilsyneladende eksisterer mellem Selvstyret og Cairns (7.22)
- at man EIA ikke indeholder resultater fra monitoringen havbunden efter prøveboringerne i 2010
- at lysforstyrrelse vurderes som mindre signifikant begrundet i den lange dagslængde (7-12). Dette er næppe tilfældet i slutningen af borevinduet, hvor koncentrationen af fugle i øvrigt vil være størst
- at det er nødvendigt at øge antallet af "røde" kemikalier ift. borerne i 2010 uden, at der gives en nærmere redegørelse for hvorfor

Det er et problem, at man ud fra rapportens oplysninger ikke kan vurdere estimerne for:

- at det tager 37 døgn at stoppe en løbsk boring
- de angivne volumener af udledt boremudder (7.20)

Det er bekymrende, at:

- der refereres til forældet lovgivning som f.eks. fuglebekendtgørelsen (4.36)
- der ved brug af lovgivningsmæssige referencer gives ufuldstændige oplysninger. F.eks. fuglearter omfattet af 3 km flyveafstand til kolonier (4-33)
- man ikke refererer korrekt til den grønlandske rødliste. Nogle arter listes som ikke-vurderet, hvor de rent faktisk er det (4-35)
- man for en lang række arter bruger forældede og derved misvisende bestandsstørrelser på trods af, at nyere data er offentligt tilgængelige (E-16)
- man tilsyneladende baserer sine risikovurderinger på manglende viden. F.eks. vurderes støj fra helikoptere for værende ikke-signifikant for Edderfugl med den begrundelse, at fuglene blot kan flytte yngleplads (7-12). For det første er fugle

15. apr 2011  
Sagsnr. 2010-040755  
Dok. Nr. 611176

Postboks 269  
3900 Nuuk  
Tlf. (+299) 34 50 00  
Fax (+299) 32 47 04  
E-mail: apnn@nanoq.gl  
www.nanoq.gl

helt generelt meget stedtro, og for det andet vil de med helt overvejende sandsynlighed ikke reetablere sig et andet sted så langt henne i ynglesæsonen

Fangstafdelingen har i ovenstående overvejende fokuseret på afsnit om havpattedyr og fugle, og vi er bestemt ikke imponeret. Vi skal derfor anmode om at ovennævnte forhold bringes i orden.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Jens Bagger

Toqq/direkte 345345

jeba@nanoq.gl