

Sammendrag af hørings svar # 9 – ICC

Ref.	Kommentar	Svar	Ændringer af VVM eller VSB, hvor dette måtte være relevant
9.1	<p>Inuit Circumpolar Council (ICC) har gennemgået de fremsendte vurderinger af virkninger på miljøet (VVM) samt vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed (VSB), og har følgende bemærkninger til</p> <p>materialet vedrørende Cairn Energy plc's ansøgninger om yderligere efterforskningsboringer efter olie i 2011.</p> <p>Som udgangspunkt har ICC i denne omgang ikke indvilget i at deltage som egentlig konsultationspart,</p> <p>da ICC mener at konsultationsformen og høringsformen ikke er fyldestgørende. ICC redegjorde i et fyldigt hørings svar vedrørende efterforskningsboringerne i 2010 for, at høringer og konsultationer bør foregå over en længere periode, ligesom udarbejdelsen af VVM og VSB rapporter bør foregå på en</p> <p>mere gennemgribende og inkluderende måde end hidtil.</p> <p>ICC er klar over, at rammerne omkring udarbejdelsen af sådanne rapporter er udstukket i den eksisterende grønlandske lovgivning på området, og er derfor indgået i en dialog med Naalakkersuisut om en forbedring af disse konsultations- og høringsmekanismer.</p> <p>Som bekendt afholdt ICC et Inuit Leaders' Summit om ressourceudvikling i februar 2011,</p>	<p>Capricorn lægger stor vægt på udviklingen af nære relationer til interessenter. Dette er også en del af selskabets forretningsprincipper.</p> <p>Capricorn vil i øvrigt arbejde indenfor rammerne af den lovgivning, det Grønlandske hjemmestyre har fastlagt. ICC skal rette sine betænkeligheder angående konsultationsprocessen til Grønland Hjemmestyre.</p> <p>Bemærk at Cairn og ERM i januar 2011 havde uformelle møder med ICC. NIRAS deltog ikke i VSB-konsultationerne og forberedelsen af de foreslåede aktiviteter i 2011. Afklaringen af mødets art er taget til efterretning.</p>	<p>ICC's ændringsforslag til teksten i fodnoten til det Ikke-Tekniske Referat (side ix) og VSB (side 5-3) bliver inkorporeret.</p>

<p>hvor</p> <p>Naalakkersuisut deltog som aktiv part. Og arbejdet med at følge op på mødet i form af videre</p> <p>konstruktiv dialog om miljø- og samfundsmæssige vurderinger, samt høringsmekanismer er, så at sige, først begyndt.</p> <p>Derfor har ICC i denne omgang af høringer om efterforskningsboringerne i havet vest for Grønland</p> <p>ikke deltaget i deciderede konsultationer. ICC indvilgede dog i at deltage i et møde med Cairn Energy plc, samt konsulentfirmaerne ERM og NIRAS i januar 2011, hvor ICC og disse drøftede forskellige</p> <p>aspekter af de forestående efterforskningsboringer samt de allerede foretagne efterforskningsboringer.</p> <p>Alligevel bliver ICC i både VSB-redegørelsen (side 13 og side 62) og i det ikke-tekniske resumé af</p> <p>VSB-redegørelsen (side 10) nævnt som interessant, med følgende fodnote:</p> <p>På dansk: <i>"På baggrund af en institutionel fordømmelse af aftaleprocessen indenfor Loven om mineralske råstoffer (2009), har ICC formelt afslået at deltage i udarbejdelsen af VSB-redegørelsen for projektet. ICCs engagement var begrænset til et møde, hvor der blev udvekslet information."</i></p> <p>På engelsk: <i>"Based on the ongoing dialogue between Naalakkersuisut and ICC about improvement of the hearing mechanisms and the work with the Mineral Resources Act (2009), the ICC has declined to engage formally in the SIA process for this Project."</i></p>		
--	--	--

	<p><i>Engagement with the ICC was not of a consultative nature, but limited to an information exchange meeting."</i></p> <p>ICC ønsker sætningen omformuleret, således at der i stedet står følgende:</p> <p>På dansk: <i>På baggrund af den igangværende dialog mellem ICC og Naalakkersuisut om. forbedring af høringsmekanismerne og arbejdet med Råstofloven (2009), har ICC formelt afslået at deltage i udarbejdelsen af VSB-redegørelsen for dette projekt. Engagement med ICC var ikke af konsultativ art, men begrænset til et møde med udveksling af information."</i></p> <p>På engelsk: <i>"Based on the ongoing dialogue between Naalakkersuisut and ICC about improvement of the hearing mechanisms and the work with the Mineral Resources Act (2009), the ICC has declined to engage formally in the SIA process for this Project. Engagement with the ICC was not of a consultative nature, but limited to an information exchange meeting."</i></p>		
9.2	<p>For øvrigt er der en fejl på side 62 i VSB rapporten, hvor markeringstallet for fodnoten ud for ICC</p> <p>hverken er opløftet eller i parentes, hvilket skal rettes.</p>		Fodnotemarkeringen på side 5-3 vil blive rettet.
Skal også	<p>Desuden er der et enkelt forhold i det ikke-tekniske resumé af VSB rapporten som stikker ICC i øjnene. Det drejer sig om følgende sætning (på side 2 i resuméet): <i>"Fundet af et oliefelt i Grønlandske farvande, som kan udvikles økonomisk, vil kunne bidrage</i></p>		<p>Sætningen "Fundet af et oliefelt i Grønlandske farvande, som kan udvikles økonomisk, vil kunne bidrage</p> <p>betydeligt til en selvstændig, grønlandsk økonomi</p>

	<p><i>betydeligt til en selvstændig, grønlandsk økonomi (1)."</i> Sætningen står i det indledende afsnit om projektets baggrund, med fodnote henvisning til en nyhed på nanoq.gl, hvor Naalakkersuisoq for Erhverv og Råstoffer Ove Karl Berthelsen udtaler sig om forventninger til konsekvenserne af et oliefund. Man kan undre sig over hvorfor sætningen står i resuméet, når den ikke er at finde i selve VSB rapporten. I en saglig og objektiv kontekst såsom VSB rapporten og dens resumé, kan sætningen virke ledende og holdningsbearbejdende overfor læserens indstilling til selskabets aktiviteter. Da der kan være en hårfin grænse mellem information og propaganda finder ICC det problematisk at denne sætning er inkluderet, og ønsker den helt fjernet.</p>		<p>(1)" fjernes fra VSB's Ikke-Tekniske referat på side (ii).</p>
9.4	<p>Det er ICC's ønske at lovgivningen omkring konsultations- og høringsprocesser gennemgås og reformeres således, at den tilpasses de praktiske forhold i Grønland og samtidigt lever op til minimumstandarder såsom FN's Deklaration om Oprindelige Folks Rettigheder, Arktisk Råds Arctic Offshore Oil and Gas Guidelines, samt andre internationalt anerkendte instrumenter. ICC ønsker at deltage i dette arbejde som en aktiv rådgiver for Naalakkersuisut, sådan som Naalakkersuisut også har inviteret ICC til. ICC's krav til en forbedret høringsproces inkluderer en fair, åben, gennemskelig og upartisk proces, hvor befolkningen inkluderes på en forståelig og effektiv måde i både miljøvurderingsfasen og samfundspåvirkningsfasen, samt i en egentlig offentlig høring om projektet på baggrund af forståeligt materiale, som er udarbejdet af uafhængige parter.</p>	<p>Capricorn lægger stor vægt på udviklingen af nære relationer med interessenter. Dette er også en del af selskabets forretningsprincipper. Capricorn vil i øvrigt arbejde indenfor rammerne af den lovgivning, det Grønlandske hjemmestyre har fastlagt. ICC skal rette sine betænkeligheder angående konsultationsprocessen til Grønlands Hjemmestyre.</p>	<p>Kræver ingen ændringer</p>

<p>Disse ønsker er baseret på Nuuk Deklarationen 2010, hvor Inuit i Grønland, Canada, Alaska og Chukotka har givet ICC mandat til følgende (punkt 41):</p> <p><i>"Mandate ICC to promote state of the art environmental and social impact assessment processes in each of the Inuit regions, especially with regard to project development in the resources sector, and to insist that civil society and indigenous peoples' organizations be given sufficient time, adequate resources, and full disclosure so they can provide essential input to these processes, and taking into account the provisions of the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples and the ILO Indigenous and Tribal Peoples Convention 169;"</i></p> <p>Som et resultat af Inuit Leader's Summit er der også ved at blive udarbejdet et sæt retningslinjer i form af en deklARATION, som skal omhandle "responsible resource development principles" i Inuit områder.</p> <p>Deklarationen forventes at blive præsenteret til Arktisk Råds Ministermøde i maj, og ICC ser frem til de samarbejds muligheder der byder sig.</p>		
--	--	--