

Kære Jakob Bro,

Hermed Grønlands Politis høringsvar.

Med venlig hilsen

Bjørn Tegner Bay

Politimester

Grønlands Politi

Postboks 1006 - 3900 Nuuk

Tel. + 299 321448 - Fax. + 299 324194

POLITI 



POLITIMESTEREN I GRØNLAND

KALAALLIT NUNAANNI POLITIMESTERI
Imaneq 22 - Postbox 1006 - 3900 Nuuk
Telefon (+299) 32 14 43 - Telefax (+299) 32 41 94

Dato:	27. oktober 2012
-------	------------------

J.nr.:	55PM-10162-00047-12
--------	---------------------

wrx10177

Råstofdirektoratet
Box 930
3900 Nuuk

Høringsvar: Vurdering af virkninger på miljøet og Vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed – London Mining jernmineprojekt ved Nuuk

Råstofdirektoratet har via høringsportalen på www.nanoq.gl sendt ”Vurdering af virkninger på miljøet” og ”Vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed” vedrørende London Mining jernmineprojektet ved Nuuk i offentlig høring. Høringsfristen var fastsat til den 19. oktober 2012.

Ved mail af den 19. oktober 2012 meddelte jeg Råstofdirektoratet, at Grønlands Politi ikke havde modtaget vurderingerne til høring. På den baggrund meddelte Råstofdirektoratet mig den 23. oktober 2012, at man ser frem til at modtage Grønlands Politis høringssvar i løbet af 14 dage som foreslået af mig.

Jeg skal hermed fremkomme med mine bemærkninger til de to vurderinger. Jeg skal understrege, at mine bemærkninger er begrænset til de forhold, jeg vurderer er relevante i forbindelse med virkninger på miljøet og samfundsmæssig bæredygtighed. Jeg tillader mig i den forbindelse at gå ud fra, at Grønlands Politi vil blive inddraget i den fortsatte proces vedrørende andre aspekter af projektet, der kan have berøringsflade til politiets ansvarsområde.

Vurdering af virkninger på miljøet

I vurderingens kapitel 7.4.3 om forurening af marine habitater er angivet en henvisning til vurderingens kapitel 6.2.8, hvor den potentielle forurening af Godthåbsfjorden angiveligt er behandlet. I den forbindelse har jeg ikke i det offentliggjorte materiale kunnet konstatere, hvor det nævnte kapitel 6.2.8 forefindes.

Det fremgår af Inatsisartutlov nr. 14 af 26. maj 2010 (Beredskabsloven) § 13, stk. 1, at den samlede indsats ved ulykker og katastrofer koordineres af politiet. Jeg har i den forbindelse med tilfredshed konstateret, at det i miljøvurderingen er nævnt, at der skal forefindes beredskabsplaner til brug for miljømæssige nødsituationer (eksempelvis kapitel 9.1 og 9.3). Jeg har ikke i vurderingen eller i de tilhørende bilag (navnlig bilag 10) kunnet konstatere en nærmere beskrivelse af beredskabsplanerne. Det fremgår af bilag 10, kapitel 9, at et udkast til beredskabsplan forefindes i bilagets appendix D, der blot henviser til en særskilt fil. Denne fil er ikke offentliggjort eller fremsendt til mig.

Jeg skal i den forbindelse tillade mig at anmode om, at udkast til beredskabsplaner sendes i høring til Grønlands Politi, ligesom Grønlands Politi gerne deltager som rådgiver under processen.

Endelig skal jeg tillade mig at henstille til, at de endelige beredskabsplaner foreligger i god tid inden projektet startes op, så alle implicerede parter har haft tid til at sætte sig ind i planerne og overveje øvelsesaktivitet mv.

Vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed

Vurderingen inkluderer ikke en analyse i forhold til flere af politiets kerneopgaver i forbindelse med projektet. Det er i den forbindelse min opfattelse, at en vurdering af samfundsmæssig bæredygtighed ikke er komplet uden en analyse af disse forhold. Jeg skal derfor tillade mig at henstille til, at en sådan analyse udarbejdes som supplement til vurderingen. Nedenfor er nævnt en række emner som efter min opfattelse bør medtages.

Kapitel 1.3 og 9:

Af kapitlerne fremgår, hvilke myndigheder og organisationer mv., der er konsulteret under VSB-processen. Det fremgår heraf, at Grønlands Politi ikke har været inddraget. Erdvidere fremgår det, at heller ikke Grønlands kommando (pr. 31. oktober 2012 Arktisk Kommando) har været inddraget. Da Grønlands Kommando er en væsentlig aktør på bl.a. områderne for søredning, søsikkerhed og forureningsbekæmpelse, vil jeg tillade mig at foreslå, at kommandoen inddrages i arbejdet.

Kapitel 2.1:

Af kapitlet fremgår, at borgerne i Grønland "har dansk pas, som automatisk giver dem samme rettigheder som danske statsborgere". Dette er efter min opfattelse ikke en korrekt beskrivelse, idet grønlandske borgere er danske statsborgere på helt samme vilkår som borgerne i de øvrige dele af Riget – og dermed naturligvis har dansk pas.

Kapitel 2.2.1:

Af kapitlet fremgår en liste over hovedlovgivningen, der regulerer projektet. Efter min opfattelse vil Inatsisartutlov nr. 14 af 26. maj 2010 (Beredskabsloven) § 13, stk. 1 med fordel kunne nævnes i denne forbindelse.

Kapitel 5.3:

Af kapitlet fremgår en beskrivelse af både selvstyremyndighederne og kommunerne. I den forbindelse mangler der efter min opfattelse en beskrivelse af de rigsmyndigheder, der er væsentlige aktører i forbindelse med projektet. Eksempelvis Arbejdstilsynet, Grønlands Kommando, Søfartsstyrelsen, Grønlands Retsvæsen og Politiet.

Kapitel 5.7.3.4:

Kapitlet er efter min opfattelse upræcist og indeholder flere faktuelle fejl. Kapitlet omfatter bl.a. en meget kort beskrivelse af Grønlands Politi. Beskrivelsen er ikke korrekt, idet politikredsen rettelig er opdelt i 4 politiregioner med hver en hovedpolitistation og et antal lokalpolitistationer. Kapitlet beskriver endvidere, at der i 2014 i Nuuk vil åbne et lukket fængsel. Denne dato er ikke korrekt. Jeg vil i den forbindelse tillade mig at foreslå, at der rettes henvendelse til Kriminalforsorgen i Grønland for en korrekt beskrivelse af Kriminalforsorgens forhold. Endvidere nævner kapitlet "Grønlands Højesteret", der rettelig skal anføres som "Grønlands Landsret", idet Højesteret er en for hele Riget fælles domstol beliggende i København. Endelig beskriver kapitlet kriminaliteten i Grønland. Afsnittet indeholder flere fejl, hvorfor jeg skal foreslå, at det underkastes en kvalitetskontrol. Grønlands Politi deltager meget gerne som rådgiver i dette arbejde.

Kapitel 6.3:

Kapitlet beskriver bl.a. påvirkningerne på offentlige ydelser under anlægs- og driftsfasen. Det er herunder beskrevet, at der vil ske en øget arbejdsbyrde for immigrationsmyndighederne mht. behandlingen af opholds- og arbejdstilladelser. Denne vurdering er jeg enig i. I samme forbindelse skal jeg henstille, at

vurderingen udvides til også at omfatte ressourceanvendelsen til ind- og udrejsekontrol i projektets anlægs- og driftsfase.

Kapitel 6.4:

Kapitlet beskriver de sociale aspekter i forbindelse med projektet. Jeg har i den forbindelse konstateret, at risikoen for kriminalitet ikke er omfattet af vurderingen. Jeg skal i den forbindelse meget henstille til, at der foretages en vurdering af projektets indflydelse på kriminalitetsbilledet, hvor både overtrædelser af kriminalloven og særlovgivningen medtages – herunder om der er særlige kriminalitetstyper, der aktualiseres i forbindelse med projektet. Som eksempler herpå kan nævnes risikoen for vold, berigelseskriminalitet, overtrædelser af miljø-, jagt- og naturfredningsbestemmelser, overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen samt indførsel og anvendelse af illegale stoffer.

Andet:

I vurderingen af den samfundsmæssig bæredygtighed er der ikke foretaget en vurdering af redningsmyndighedernes muligheder for at udføre indsatser under anlægs- og driftsfasen i mineområdet med tilhørende opland samt på fartøjer på vej til og fra området. Jeg skal tillade mig at henstille til, at en sådan vurdering foretages.

Med venlig hilsen



Bjørn Tegner Bay
Politimester