

Sendt: 20. oktober 2012 01:57

Til: Officiel post til Bureau of Minerals and Petroleum

Emne:

Til rette vedkommende,

Venligst

Mikkel Myrup, Avataq

Nuuk den 19. Oktober 2012

Til BMP
Her

Høringssvar vedr. *Offentlig høring om rapporter om Vurdering af Virkninger på Miljøet og Vurdering af Samfundsmæssig Bæredygtighed, som er udarbejdet i forbindelse med London Mining Greenland A/S' ansøgning om udnyttelsestilladelse til et jernmineprojekt ved Nuuk*

Følgende er kommentarer og opfordringer til indholdet af Vurdering af Virkninger på Miljøet.

Energi og luftemissioner

Avataq konstaterer at London Mining Plc (LM) påtænker at anvende diesel-drevne el-værk til dækning af energibehovet for både mine- og havnefaciliteter (hhv. 130 MW og 25 MW). Set i lyset af det store vandkraftpotentiale i området, finder Avataq dette dybt problematisk og i strid med alle gode intentioner man fra officiel side ynder at fremhæve angående brugen af ikke-fossil energifremstilling. LM angiver som begrundelse bl.a. at vandkraftpotentialet i området ikke kan dække det samlede behov på 155 MW. Det er svært at tage alvorligt når forundersøgelser foretaget i gennem årtier, og til og med i forbindelse med tidligere jernmine-projekt-design, angiver tilstedeværelsen af et potentiale på op til 200 MW. LM begrundes også ønsket om dieseldrevne el-værker med at anlæggelsen af et vandkraftværk vil tage op til syv år. Dette er ligeledes i strid med anden planlægning af brug af områdets vandkraftpotentiale. Her opereres der med en tidshorisont på højst fem år.¹

Avataq anser det for dybt problematisk at dette ene projekt med denne form for energifremstilling vil forøge Grønlands CO₂-udledning med 89%. Derudover er der udledningen af den såkaldte *black carbon*, i.e. sod-partikler (PM_{2,5}), som man i større grad er ved at erkende har en stærkt negativ effekt, både med hensyn til opvarmning af atmosfæren, i forbindelse med aflejring på sne og is, hvilket bl.a. betyder en øget afsmeltning af indlandsisen. Derudover er der påvist en sammenhæng mellem PM_{2,5} og øget dødelighed pga. luftvejs- og hjertesygdomme samt visse cancer-former.²

Et andet problematisk forhold vedrørende udledning af sod (PM_{2,5}) er brugen af heavy fuel oil på skibene som skal transportere jern-koncentratet i gennem Nuup Kangerua. For at afhjælpe dette alvorlige problem er man i IMO-regi i gang med at udarbejde den såkaldte Polar Code som bl.a. skal bevirke en kraftig reduktion i udledningen af sod ved brug af heavy fuel oil.³

¹ Se bl.a. <http://www.aluminium.gl/da/vandkraftvaerk-aluminium/vandkraft-pctentialer-i-projektet/tarsartuup-tasersua>

² Se bl.a. http://earthjustice.org/sites/default/files/library/factsheets/ej_black:arbon_factsheet.pdf

³ Se bl.a.

http://www.asoc.org/storage/documents/IMO/jan_2011_DE_submissions/eNGO_FINAL_paper_on_Black_Carbon_Jan_28_2011.pdf

Avataq vil derfor anbefale at LM arbejder videre på at finde en løsning hvor man udnytter områdets vandkraftpotentialer i stedet for de miljøbelastende dieseldrevne el-værk. Projektet bør ikke realiseres uden at gøre brug af vandkraft. Derudover anbefaler vi at man udnytter skibskapacitet som ikke anvender heavy fuel oil så man kan undgå de alvorlige gener som den type brændstof er skyld i, og altså bestræber sig på at følge de anbefalinger der lægges op til i Polar Code.

Ballastvand

Avataq konstaterer at der i VVM'en er taget højde for problemet med irdførelse af invasive arter via udledning af ballastvand. I *Undersøgelse af Sejladsikkerhed* anføres det at man vil følge Regulativ D-2 i *the International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Water and Sediments* (BWM). Det ønskes dog gjort klart hvem der har ansvaret for at bestemmelserne i BWM følges. I Annex 7_Water angives det at "*It is assumed that responsibility for ships following the convention will rest with the shipping companies*". Hvordan sikres det fra det grønlandske samfunds side at Regulativ D-2 vitterligt også følges? Derudover savnes der argumentation for at Regulativ D-2 angives som værende tilfredsstillende i forhold til Regulativ D-3, D-4 og D-5 samt hvilke eventuelle udledninger der kan forventes i forbindelse med tømning af kemisk rensset ballastvand.

Tailings

Avataq har ikke kvalifikationerne til at kommentere detaljeret på den udledning som foregår fra tailings-søen og sedimentations-bassinnet. Vi konstaterer dog at den udledning der sker fra Sø 750 vil ende i Ilulialik og Nuup Kangerlua hvor søen igennem Tarsartuup Tasersua har sit endelige udløb, ligesom at der vil blive udledt miljøfremmede kemiske forbindelser ud i Qussuk. Vi konstaterer også at udledningen af bl.a. de mange forskellige metaller skal regnes i mange tons og det giver stor anledning til bekymring. Vi er bekendt med at man ikke har udført studier nok til at kunne sige noget sikkert omkring hvilke virkninger den såkaldte cocktail-effekt kan have i et øko-system⁴. Dette emne behandles ikke i VVM'en. Cocktail-effekten, i.e. det at de forskellige kemiske komponenter i forskellige kombinationer kan have en (stærkt) forøget øko-toksicitet, mener vi er en alvorlig mangel i dette materiale. Derudover er LM jo også bekendt med de foreliggende vandkraftplaner, som jo vil bevirke, såfremt de realiseres, at tailingsdeponiet Sø 750 vil få sit udløb i Ujarassuit Paava-fjorden. Hvilken effekt vil de mange tons udledninger have på denne fjords øko-system? Det ser vi heller ikke behandlet i materialet, det er ligeledes en mangel.

Inuss. inuull.

Mikkel Myrup, Avataq

⁴ Se bl.a. PEBBLE MINE: FISH, MINERALS, AND TESTING THE LIMITS OF ALASKA'S "LARGE MINE PERMITTING PROCESS" <http://www.fish4thefuture.com/pdfs/ALR25P1.pdf>