



**Inuit Circumpolar Council - Grønland
Høringsvar vedrørende:**

- **London Mining Greenland A/S' ansøgning om udvidelse af efterforskningstilladelse nr. 2009/16 (Isua)**
- **London Mining Greenland A/S' ansøgning om godkendelse af forundersøgelser/aktiviteter under efterforskningstilladelse 2009/16 (Isua)**

Inuit Circumpolar Council - Grønland (ICC Grønland) har gennemgået de to sideløbende offentlige høringer vedrørende London Mining Greenland A/S (London Mining)'s efterforskningstilladelse nr. 2009/16. Den ene høring omhandler en ansøgning om at udvide arealet af den nuværende efterforskningstilladelse på 26 km² til et område på 105 km², beliggende ca. 80 km nordøst for Nuuk (Isua). Den anden høring omhandler en ansøgning om godkendelse af aktiviteter i dette udvidede område, med anlæggelse af landgangsområde, opmagasineringsplads, tre midlertidige camps til ca. 80 personer hver, et kørespor på 39 km og en bro på 110 m. Orbicon A/S har stået for rapporten om vurderinger af de miljømæssige og socio-økonomiske virkninger af disse aktiviteter.

De to høringer er indbyrdes relaterede, således at godkendelsen af aktiviteterne forudsætter at tilladelsen til arealudvidelsen gives. Derfor har ICC Grønland valgt at behandle begge høringer i et samlet høringsvar.

OVERORDNET HOLDNING

ICC Grønlands mandat vedrørende ressourceudnyttelse er baseret på Inuit deklARATIONEN om principper for ressourceudnyttelse i *Inuit Nunaat*, som blev vedtaget på Inuit Leaders Summit og offentliggjort i maj 2011. Derfor er ICC Grønland ikke imod ressourceudnyttelse som sådan, men arbejder for den bredeste involvering af befolkningen samt at stræbe efter de højeste miljøstandarder. I deklARATIONEN står der blandt andet følgende:

»Præambel: Tempoet for ressourceudnyttelsen har vidtrækkende konsekvenser for Inuit. Der skal findes en balance. Inuit ønsker en ressourceudnyttelse i den udstrækning, at den kan bidrage til en langsigtet og diversificeret økonomisk vækst, men begrænset nok til at forebygge miljøforringelser og en overvældende tilstrømning af udefrakommende arbejdskraft.«

»2.3 Vores rettigheder som et oprindeligt folk, herunder vores ret til selvbestemmelse, kan udøves på en praktisk måde gennem ledelsesstrukturer, som omfatter både Inuit og ikke-Inuit borgere. Uanset på hvilket niveau eller i hvilken form Inuit har opnået selvbestemmelse i en bestemt region, skal ressourceudnyttelse i Inuit Nunaat kun foregå frivilligt med forudgående og informeret samtykke fra Inuit i denne region.«

»8.6 I overensstemmelse med de relevante bestemmelser i Rio deklARATIONEN om miljø og udvikling, skal forsigtighedsprincippet, og princippet om at forurenere betaler, anvendes i alle faser af projektplanlægning, vurdering, implementering og reetablering.«

»8.8 Al udnyttelse i Inuit Nunaat skal overholde de mest udviklede og krævende miljøstandarder med fuldt hensyn til arktiske forhold. (For eksempel, minedrift og offshore olie- og gasudnyttelse bør indebære en nul-tolerance udledning på land og i arktiske farvande).«

Disse og andre principper i deklARATIONEN er ICC Grønlands udgangspunkt i forhold til ressourceudnyttelsesprojekter. Den fulde deklARATION kan hentes på vores hjemmeside www.inuit.org under *Om ICC → ICC Deklarationer → Deklaration om principper for ressourceudnyttelse 2011*.

KOMMENTARER & ANBEFALINGER

ICC Grønland ønsker at henlede opmærksomheden på at der er fejl i stedangivelser, hvor blandt andet Nuugaarsuk fejlagtigt kaldes Nagarsuk.

ICC Grønland undrer sig over hvorfor cement er undtaget fra princippet om at ikke-lokale materialer skal fjernes fra området, når selskabet så vidt som muligt skal genetablere omgivelserne i en nedlukningsplan?

ICC Grønland har tidligere sat spørgsmålstegn ved den udviskede forskel mellem efterforsknings- og udnyttelsesaktiviteter i di nævnte ansøgninger fra London Mining. Især fordi der ikke er tegn på at der er egentlige jernforekomster i det område de har ansøgt om til efterforskning. Dette har medført tvivl om hvorvidt selskabet forsøger at forcere processen og omgå kritik og strengere krav senere i processen mod en udnyttelsestilladelse.

Under den løbende debat i medierne er det kommet frem, at det ikke er strengt taget nødvendigt med disse aktiviteter for at selskabet skal kunne fortsætte med sin efterforskning. Men selskabet har dog et forståeligt ønske om at reducere deres store omkostninger forbundet med udfordringerne ved luftbaseret transport og den efterfølgende vejrmæssige afhængighed, og derfor gerne vil kunne udføre deres efterforskning på en mere konventionel måde med landbaseret transport. I rapporten om vurderingen af miljømæssige og socio-økonomiske virkninger gentages også flere gange, at udnyttelsestilladelsen endnu ikke er ansøgt, ej heller garanteret at kunne opnås, og at der foreligger en nedlukningsplan for at rydde op efter aktiviteterne såfremt en udnyttelsestilladelse ikke gives. Der er dog ikke tvivl om at disse installationer er vigtige støttepunkter for en mulig udnyttelsestilladelse, hvilket bekræftes af følgende citat på side 11 i rapporten:

»The installation of the 3 field camps will also create very favourable conditions for the future development of the ISUA project, should this project be confirmed and approved. With these camps and the access trail and bridge, the rock excavation areas can be accessed immediately after obtaining the exploitation license. This project has a very tight schedule. Without multi working fronts, it would not be feasible to achieve the planned construction schedule.«

Derfor finder ICC Grønland det vigtigt at understrege, at de miljømæssige og socio-økonomiske påvirkninger af disse aktiviteter i det udvidede areal ikke blot skal ses i lyset af den korte tidshorisont (2-5 år) for selve efterforskningstilladelsen, men også skal overvejes i forhold til en mulig udnyttelsestilladelse allerede fra september i år. Desto vigtigere er det at få grundlaget for beslutningerne så gennemtænkt og gennemprøvet som muligt fra starten af. Hvis selskabet først er gået i gang med disse aktiviteter under efterforskningsfasen, vil det netop blive svært at ændre på deres placeringer senere i udnyttelsesfasen.

Et af de forhold der undrer ICC Grønland er, at der i rapporten ikke er nogen henvisninger til resultaterne fra de interviewundersøgelser og borgermøder som London Mining har afholdt i forbindelse med deres pligt til at inddrage befolkningen for at opnå deres frie, forudgående og informerede samtykke. Resultater fra disse arrangementer burde have været taget med i blandt andet afsnittet om lokal brug af området. Befolkningen har gentagne gange udtrykt deres bekymringer, forbehold, indvendinger og forslag i forhold til de forskellige faser og dele af projektet, men disse input er på ingen måde afspejlet i hverken det miljømæssige eller det socio-økonomiske afsnit. Meningen med at inddrage befolkningen er netop at kunne imødekomme befolkningens input ved at tage højde for dem i den videre planlægning eller at oplyse bedre om de forhold, der giver anledning til bekymring. London Mining har på det seneste gjort en større indsats for at kunne give bedre

information til befolkningen, men den øgende frustration fra befolkningen går lige så meget på ønsket om at blive hørt og få indflydelse på prioriteterne i planlægningen. På det seneste er der opstået direkte modstand, hvilket kulminerede i den nyligt afholdte demonstration imod London Mining's projekt. Dette understreger vigtigheden af at tage befolkningens meninger alvorligt og at få en konstruktiv dialog så tidligt som muligt.

Bekymringer for rensdyr er et af de emner, der gentagne gange er blevet bragt på banen af befolkningen. Det er dokumenteret at store dele af det ansøgte område er vigtige for rensdyr, som benytter området til fouragering, kælving og til deres vandringer. I planlægningen indgår et kørespor langs siden af Narssarsuaq dalen, hvilket netop er en del af de foretrukne områder for rensdyr. Rapporten nævner selv rensdyrenes følsomhed overfor forstyrrelser, og erkender at aktiviteterne vil have en signifikant men lokal effekt, som sandsynligvis vil fortrænge rensdyrene fra området i en korridor på cirka 4-5 km til hver side af aktiviteterne. Dog argumenteres der for at rensdyrene vil have andre egnede områder at fouragere, kælve og vandre i, at rensdyrpopulationen som helhed ikke vil blive synderligt berørt, og at der alligevel har været et stort udbrud af natsommerfuglen *Eurois occulata*, som har gjort store indhug i den naturlige vegetation og muligvis vil gøre området mindre tiltrækkende for rensdyr til sommer. Den korte tidshorisont for aktiviteterne anvendes også som argument til at vurdere at effekten på rensdyrene vil være lav. Det skal dog holdes for øje, at i tilfælde af en godkendt udnyttelsestilladelse taler vi ikke længere om en kort periode, men om en tidshorisont på 15-30 år, hvilket giver et helt andet billede. Så er det ikke en kortvarig forstyrrelse, men en langvarig fortrængning af rensdyr fra et følsomt område.

Selvom rensdyrpopulationen måske ikke ligefrem vil lide direkte skade ved aktiviteterne, er der ingen tvivl om at det stadig er et ret følelsesladet emne for befolkningen, som værdsætter rensdyrene og igennem generationer har jaget dem i dele af dette område. De eneste afværgeforanstaltninger der nævnes for at begrænse forstyrrelserne af rensdyrene er at regulere arbejdskraftens adgang og færdsel i området. Tidligere foreslåede afværgeforanstaltninger såsom pause i aktiviteterne i kælvningsperioden fra 20. maj til 20. juni, ramper ved vandringsruter, eller en alternativ ruteføring bliver slet ikke nævnt i rapporten. I stedet fremgår det tydeligt i rapporten at de økonomiske overvejelser vejer tungere end de miljømæssige aspekter, hvilket strider imod befolkningens meninger og giver anledning til yderligere frustration over manglende indflydelse.

ICC Grønland har ikke direkte indsigelser mod landgangsområdet, opmagasineringspladsen, snespor, de tre camps og broen. Dog vil ICC Grønland tale for en løsning, som imødekommer befolkningens kritik. Derfor kan ICC Grønland ikke acceptere den nuværende ruteføring af kørespor. Hvis dette kørespor først er blevet anlagt i efterforskningsfasen, vil det blive meget svært at ændre på det senere i udnyttelsesfasen, da selskabet således allerede har brugt ressourcer på at lave et kørespor og det så ikke længere vil give økonomisk og praktisk mening at kræve en alternativ ruteføring for den kommende rørledning og de installationer der skal være langs vejen.

Det kontroversielle område ved Narssarsuaq dalen kan helt undgås ved for eksempel at føre kørespor til højre for den lille bjergkæde, og de lidt større anlægsudgifter forbundet hermed vil stadig muliggøre konventionel landbaseret efterforskning for selskabet i stedet for den dyrere luftbaserede tilgang. En alternativ ruteføring vil dermed imødekomme kritikken og stadig muliggøre efterforskning og mulig kommende udnyttelse. ICC Grønland kræver derfor at der udarbejdes et forslag til en alternativ ruteføring med grundig inddragelse af befolkningens input. Også selv om dette muligvis indebærer at nye ansøgninger om arealudvidelse og forbundne aktiviteter må udarbejdes. Hvis selskabet har så stram en tidsplan, at det vil forskyde hele projektet hvis de ikke får lov til at gå i gang med det samme, så ville de have gjort ret i at lave et bedre forarbejde under planlægningen af projektet og have imødekommet kritikken tidligere. Som nævnt i deklARATIONEN om principper for ressourceudnyttelse er det vigtigere at balancere tempoet, så det tager hensyn til andre aspekter, end at give efter for selskabernes pres på at forcere processen hurtigere igennem.

Det er derfor stadig ICC Grønlands holdning at den nuværende ruteføring af køresporet ikke kan accepteres, og at ICC Grønland kræver at der udarbejdes et forslag til en alternativ ruteføring, som går udenom det kontroversielle område i Narssarssuaq Dal.

Derudover støtter ICC Grønland udmeldinger fra Departementet for Indenrigsanliggender, Natur og Miljø (NNPAN) om generelle hensyn og ønske om reetableringsplan, beredskabsplan og at departementet og øvrige interessenter inddrages i opstilling af vilkår for rettighedshaveren. ICC Grønland støtter også udmeldinger fra Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) om at der bør inkluderes tiltag for at fremskynde den naturlige genetablering af vegetation, og udarbejdelse af retningslinjer for den miljøansvarlige, samt inkludering af Råstofdirektoratet, DCE og Naturinstituttet i inspektioner af aktiviteterne.

ICC Grønland håber at få tilbagemelding om respons på høringssvaret. Dette høringssvar må gerne offentliggøres på Selvstyrets hjemmeside. ICC Grønland offentliggører desuden alle sine høringssvar på hjemmesiden www.inuit.org under Aktiviteter → Offentlige høringer i Grønland.

ICC Grønland takker for fortsat at være høringspart, og ser frem til fortsat samarbejde.

Nuuk, 7. marts 2012