

Bruun & Hjejle
Att.: advokat Ole Spiermann
Nørregade 21
1165 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 29. april 2015
SAGSNR.: 2015 - 900
ID NR.: 345278

Deres j.nr.: 5300944

I et brev af 20. marts 2015 har De med advokat Anita Strauss Sørensens indforståelse anmodet Advokatrådets Responsumudvalg om at besvare følgende spørgsmål:

Er der grundlag for at fastslå, at der foreligger en interessekonflikt eller nærliggende risiko herfor i strid med de advokatetiske regler, såfremt Ole Spiermann fra Bruun & Hjejle fortsætter en uvildig advokatundersøgelse vedrørende afdækning af Grønlands Selvstyres afdelingers/enheders/myndigheders deltagelse i behandlingen af sagen om udbud af basekontrakten vedrørende Pituffik (Thule Air Base)?

Sagen er behandlet på et møde i Responsumudvalget, der herefter på baggrund af det medsendte materiale udtalte:

Efter retsplejelovens § 126, stk. 1, skal en advokat udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Denne standard er på baggrund af Advokatnævnets og domstolenes praksis for så vidt angår interessekonflikter i de gældende advokatetiske regler præciseret i bl.a. følgende bestemmelser:

12.2. En advokat må ikke bistå en klient i situationer, hvor en interessekonflikt er opstået, eller hvor der foreligger nærliggende risiko for, at en sådan konflikt opstår.

Sådanne situationer foreligger, når: ...

3) en advokat på samme tid bistår klienter i flere sager, der har forbindelse med hinanden, hvis der er risiko for, at fortrolige oplysninger, som advokaten har modtaget i en af sagerne, kan have betydning i en anden af sagerne. ...

12.5. Et samtykke fra de involverede parter til advokatens bistand vil i tilfælde omfattet af 12.2, pkt. 1-7, ... som udgangspunkt ikke påvirke bedømmelsen af, om der foreligger en interessekonflikt.

Det fremgår, at den omhandlede baseaftale, som Greenland Contractors I/S, der gennem et holdingselskab har Grønlands Selvstyre som medejer, i en årrække havde varetaget, blev udbudt, at både denne og i hvert fald 2 andre danske/grønlandske virksomheder deltog i udbuddet, men at det amerikanske flyvevåben i oktober 2014 antog Exelis Services A/S, som var et nystiftet helejet datterselskab af en stor amerikansk virksomhed, til at varetage kontrakten.

Greenland Contractors antog herefter samme måned Bruun & Hjejle med henblik på at få omgjort afgørelsen, der var udbudt efter amerikansk ret, enten ved få gennemført et nyt udbud eller ved at få fastslået, at Exelis Services ikke som krævet i udbudsmaterialet, hvis udarbejdelse Grønlands Selvstyre sammen med det danske udenrigsministerium havde været impliceret i, kunne anses for et dansk/grønlandsk selskab. De deltog og deltager stadig sammen med 2 andre advokater i Bruun & Hjejle og en amerikansk advokat i behandlingen af klagesagen.

I februar 2015 blev De antaget af Grønlands Selvstyre til at foretage en uvildig udredning med henblik på at afdække selvstyrets afdelingers/enheders/myndigheders deltagelse i behandlingen af udbudssagen, og i marts gjorde advokat Anita Strauss Sørensen, der var antaget som bisidder for en af de medarbejdere i selvstyret, som De havde bedt om at udleveret materiale til brug for undersøgelse og ønskede at interviewe, at De befandt Dem i en interessekonfliktsituation.

Det fremgår, at De i forbindelse med, at De påtog Dem at gennemføre advokatundersøgelsen for Grønlands Selvstyre gjorde opmærksom på Deres virke som advokat for Greenland Contractors i udbudssagen, men at selvstyret oplyste, at der ikke var nogen forbindelse mellem den og advokatundersøgelsen, og at De ikke som led i undersøgelsen ville modtage fortrolige oplysninger, som kunne have betydning for udbudssagen.

Dette synspunkt har Grønlands Selvstyre fastholdt, mens den ovennævnte medarbejder bl.a. har gjort gældende, at han, som under forhandlingerne mellem det danske udenrigsministerium og USA om vilkårene i udbudsmaterialet, repræsenterede Grønlands Selvstyre, at han er blevet bedt om at udlevere al korrespondance i sagen i årene 2013-15, og at udlevering af korrespondancen mellem udenrigsministeriet og USA i alvorlig grad vil kunne skade Grønlands interesser udadtil.

Hertil kommer, at Grønlands Selvstyre på trods af kendskabet til Deres rolle i den ovennævnte sag den har givet udtrykkeligt samtykke til, at De får udleveret oplysningerne til brug for advokatundersøgelsen, efter det foreliggende fordi man er enig med Dem i, at oplysningerne ikke kan have betydning for udbudssagen.

Med baggrund i oplysningerne i Deres brev af 9. marts 2015 (bilag 3), som er tiltrådt af Grønlands Selvstyre, finder Responsumudvalget ikk, at der er et fast klientforhold mellem Bruun & Hjejle og Grønlands Selvstyre, som dette forstås i de advokatetiske regler.

Det fremgår endvidere af sagen, at også Greenland Contractors er af den opfattelse, at der ikke er nogen forbindelse mellem sagerne vedrørende udbudssagen og Deres advokatundersøgelse.

På den baggrund finder Responsumudvalget ikke, at der er grundlag for at fastslå, at der foreligger en interessekonflikt eller nærliggende risiko herfor, såfremt De fortsætter advokatundersøgelsen.

Advokat Anita Strauss Sørensen modtager kopi af dette brev.

Med venlig hilsen



Lars Økjer Jørgensen