

Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Fiskeri og Fangst  
3900 Nuuk

Email: [apn@nanoq.gl](mailto:apn@nanoq.gl)



Nuuk, 25. Maj, 2026

Akissut tusarniaanermut / Høringssvar:

**Aalisarneq pillugu Inatsisartut inatsisaata allanngortinneqarnera pillugu Inatsisartut / inatsisissaattut siunnersuut forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om fiskeri**

---

QAK takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af Inatsisartutlov om fiskeri. Fiskeriet er Grønlands vigtigste erhverv og har afgørende betydning for beskæftigelse, eksport og samfundsøkonomi. Derfor er det centralt, at ændringer i fiskeriloven understøtter erhvervets udvikling, og at der sikres en bæredygtig forvaltning af ressourcerne. QAK tilslutter sig samtidig, at regulering og forvaltning skal afspejle Grønlands særlige forhold og være klar og forståelig i praksis.

QAK bemærker, at koalitionsens holdning har været, at fiskeriloven ikke skulle ændres. Når der nu fremsættes forslag om ændringer, finder QAK, at det foreliggende forslag i sin nuværende form i vidt omfang er en forspildt mulighed for at gennemføre ændringer, der har reel betydning for fiskeriets økonomiske bæredygtighed og for rammeudviklingen i det kystnære fiskeri. QAK noterer, at ændringerne i vidt omfang beskrives som redaktionelle justeringer samt ændringer vedrørende Fiskerirådet og etablering af et nyt ekspertråd.

QAK havde imødeset, at en ændring af lovgivningen ville tage fat på kvotefleks og udnyttelsespligt. Efter QAK's opfattelse er disse bestemmelser centrale for fiskernes mulighed for langsigtet planlægning, for robust drift og for et realistisk finansieringsgrundlag – særligt i rejefiskeriet og i det kystnære fiskeri. QAK anbefaler derfor, at Naalakkersuisut snarest fremlægger en målrettet revision af reglerne om kvotefleks og udnyttelsespligt (evt. som særskilt lovpakke), og at ændringerne udformes i dialog med Fiskerirådet og de relevante interesseorganisationer.

QAK finder særligt anledning til at bemærke, at forslaget både ændrer rammerne for det eksisterende Fiskeriråd og samtidig etablerer et nyt rådgivende organ, "Rådet for Bæredygtig Udvikling af Fiskeriet".

Efter QAK's opfattelse er dette en af de mest principielle ændringer i lovforslaget. Det skyldes, at der dermed skabes et nyt rådgivningsspor ved siden af Fiskerirådet, samtidig med at Fiskerirådets nuværende rolle svækkes, når Naalakkersuisut ikke længere skal, men blot kan, anmode rådet om

Qaleruallinniat Aalisagarniallu Kattuffiat  
Jens Kreutzmannip Aqq. 4, 1. x 3900 Nuuk  
CVR nr. 43058185 x Tel: +299 556979 x Email: [allaffik@sqrk.gl](mailto:allaffik@sqrk.gl)

udtalelser. QAK finder, at denne dobbelte ændring rejser væsentlige spørgsmål om inddragelse, legitimitet, gennemsigtighed og balancen mellem praksisnær erhvervsviden og ekspertbaseret rådgivning.

QAK anerkender, at der kan være et behov for at styrke det faglige og fiskeriøkonomiske beslutningsgrundlag. Men det må ikke ske på en måde, hvor den organiserede dialog med erhvervet svækkes. Fiskerirådet har en særlig funktion, fordi rådet samler de aktører, som arbejder med reglerne og konsekvenserne i praksis. Når man samtidig opretter et nyt råd, bør det derfor være helt klart, at dette ikke erstatter Fiskerirådet, ikke reducerer rådets betydning og ikke bruges som begrundelse for at begrænse den direkte høring af erhvervet. Tværtimod bør lovændringen sikre en tydelig arbejdsdeling, åbenhed om anbefalinger og et formaliseret samspil mellem de to råd.

#### **Vedr. § 54 – ændring af bestemmelser vedr. Fiskeriråd.**

QAK er imod ændringen af § 54, stk. 2, hvor Naalakkersuisut ikke længere er forpligtet til at indhente udtalelser fra Fiskerirådet, men alene "kan" anmode rådet om udtalelser.

Fiskerirådet er et vigtigt forum for praksisk dialog, koordinering og problemløsning mellem erhverv, organisationer og forvaltning og bidrager til et bedre beslutningsgrundlag. QAK anbefaler derfor, at det fastholdes, at Naalakkersuisut i væsentlige spørgsmål om regulering, kvoter, strukturudvikling og større ændringer af rammevilkår skal høre Fiskerirådet.

QAK er også imod, at arbejdet i Fiskerirådet (og tilsvarende organer) gøres omfattet af generel tavshedspligt. I høringsprocesser sendes materiale netop rundt i systemet, og det er vigtigt at inddrage mange holdninger og synspunkter. QAK anbefaler, at åbenhed er udgangspunktet, og at fortrolighed kun anvendes konkret og snævert, hvor det er påkrævet (fx persondata eller egentlige forretningshemmeligheder).

#### **Vedr. § 54 a: "Rådet for bæredygtig udnyttelse af fiskeriet".**

QAK kan støtte, at der styrkes faglig rådgivning om udviklingen i fiskeriet, herunder fiskeriøkonomiske forhold. Samtidig understreger QAK, at et ekspertråd ikke må erstatte eller svække den eksisterende dialog med erhvervet. Det er afgørende, at der sikres transparens omkring rådets arbejde, datagrundlag og anbefalinger samt at der etableres et tydeligt samspil med Fiskerirådet.

QAK bemærker endvidere, at det i bemærkningerne anføres, at oprettelsen af rådet forventes at medføre økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige, herunder udgifter i størrelsesordenen 1–2 mio. kr. årligt samt et sekretariatsbehov på ca. ¼–¾ årsværk. QAK anbefaler, at rådets opgaver, leverancer og budgetramme skal beskrives tydeligt inden vedtagelse af denne ændring, og at der sikres åbenhed om anvendelsen af midlerne.

QAK anbefaler følgende minimumskrav:

- Offentlighed om rådets rapporter/anbefalinger og metodiske forudsætninger (med nødvendige, snævre undtagelser).

- Habilitets- og interessekonfliktregler, herunder offentlige interesseerklæringer.
- Systematisk inddragelse af Fiskerirådet ved større anbefalinger, så praksiserfaringer og lokale forhold indgår i beslutningsgrundlaget.
- Sammensætning, der sikrer både uafhængighed og grønlandsspecifik indsigt i fiskeriets praktiske virkelighed.

#### **Vedr. § 3, nr. 15: Definition af "forarbejdning"**

QAK noterer, at det foreslås at ændre definitionen af "forarbejdning", så frysning undtages fra begrebet. QAK har forståelse for behovet for at afklare retstilstanden i forhold til indhandling og havgående fiskeri. Samtidig er det vigtigt, at ændringen ikke utilsigtet svækker incitamentet til landbaseret produktion og værdiskabelse i Grønland. QAK anbefaler derfor, at Naalakkersuisut's efterfølgende udmøntning tydeligt sikrer balance mellem fleksibilitet i drift og fortsat lokal værdiskabelse.

#### **Vedr. § 3, nr. 27 og § 5 – Kontrolmyndighed**

QAK noterer, at forslaget ændrer benævnelsen/definitionen af kontrolmyndigheden og tilpasser § 5.

#### **Vedr. § 10 – Ophævelse af kravet om personlig deltagelse i jollefiskeriet**

QAK er bekymret for, at ophævelsen af kravet om personlig deltagelse i jollefiskeriet kan føre til en udvikling, hvor større selskaber kan anskaffe joller og redskaber og ansætte fiskere til at opfiske selskabernes kvoter.

Dette kan ske på bekostning af den enkelte kystnære fiskers selvstændighed og mulighed for selv at fiske og at være fiskere. Vedlagte ændringsforslag kan i praksis medføre, at fiskere bliver lønarbejdere uden reelle muligheder for at opbygge egen fiskerivirksomhed.

QAK finder det særligt problematisk, når der samtidig er store udfordringer med finansieringsmuligheder for den enkelte fisker. QAK understreger derfor, at det er vigtigt, at Naalakkersuisut snarest fremlægger klare rammer for fremtidig finansiering af fiskeriet – særligt det kystnære fiskeri – så rekruttering, generationsskifte og modernisering ikke reelt bliver afhængig af ansættelsesmodeller under kapitalstærke aktører.

QAK mener at ændringen skal have følgende afgrænsninger i jollefiskeriet:

- Jollefiskeri (fartøjer under 6 meter) bør som udgangspunkt forbeholdes personligt registrerede CVR-enheder (enkeltmandsvirksomheder).
- Selskabsformen I/S bør udtrykkeligt kunne anvendes, så fiskere kan gå sammen om fiskeriet på lige vilkår.
- Der bør indføres værn mod koncernkontrol i jollefiskeriet, fx krav om reelt lokalt/aktivt ejerskab og/eller loft over antallet af joller/licenser under samme kontrol.

Såfremt Naalakkersuisut ønsker at følge udviklingen i retning af øget selskabsdeltagelse, bør dette som minimum følges af løbende evaluering og mulighed for hurtig justering, hvis der opstår uhensigtsmæssige forhold.

**Vedr. § 32, stk. 8 – særskilt orientering af Inartisartut**

QAK noterer, at det foreslås, at Inatsisartut særskilt orienteres om beslutninger med potentielt store samfundsøkonomiske konsekvenser. QAK vurderer dette som et positivt tiltag, der kan understøtte transparens og politisk forankring.

**Vedr. § 33 – kvoteperiode for havgående hellefisk ved Østgrønland**

QAK noterer, at det foreslås at fastsætte kvoteandelsperioden for havgående hellefisk ved Østgrønland til 10 år. Forudsigelige perioder kan bidrage til et bedre grundlag for investeringer og langsigtet planlægning. QAK har ingen bemærkninger til denne tekniske rettelse.

**Afslutning**

QAK står til rådighed for uddybning og drøftelse af ovenstående bemærkninger og anbefalinger. Vi opfordrer til, at de væsentligste rammevilkår – herunder kvotefleks, udnyttelsespligt og finansieringsrammer for det kystnære fiskeri – tages op i en kommende revision i tæt dialog med Fiskerirådet og de berørte organisationer.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga / Med venlig hilsen



Michael Skourup

Allaffeqarfimmi pisortaq / Sekretariatschef