



Nuuk, den 23. januar 2026

Brev nr. D26-259

Sagsnr. S15-693

Høringssvar til: Forslag til Inatsisartutlov om ændring af Inatsisartutlov om turistvirksomhed og om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed

Grønlands Erhverv takker indledningsvist for den fremsendte høring vedrørende ovennævnte lovforslag.

Dette høringssvar skal ses som udtryk for holdningen hos de 320 virksomheder – heraf ca. 52 virksomheder relateret til turisme – som vi repræsenterer.

Vi anerkender først og fremmest dette ændringsforslag som et udtryk for, at departementet og/eller det politiske niveau har lyttet til de bekymringer og erfaringer, erhvervslivet har haft med den gældende turismelov – som også gjort gældende i vores høringssvar fra 2024.

Vi har i øvrigt følgende bemærkninger.

Til § 1, nr. 2: Den foreslåede bestemmelse (§ 1, stk. 2) om, at inatsisartutlovens kapitel 9 *kan* finde anvendelse på anden erhvervsmæssig virksomhed end turistvirksomhed er alt for vidtgående. Med den foreslåede bestemmelse åbnes der reelt op for, at hoteller, restaurationer eller andre pludselig kan pålægges licenskrav. Det er svært at se formålet med at åbne op for sådan en mulighed, hvorfor GE henstiller til at bestemmelsen helt udelades.

Den foreslåede bestemmelse i § 1, stk. 6 er ligeledes for uklar. "Brancher" er et meget vidt begreb. GE henstiller til, at der snarest laves en bekendtgørelse hertil, så erhvervslivet får fuld klarhed over, hvem der er omfattet af loven.

Til § 1, nr. 4: Det er nødvendigt at klargøre, i hvilke tilfælde en licens til turistvirksomhed vil blive udstedt med tidsbegrænsning. En "kan"-bestemmelse giver væsentlig uklarhed for de erhvervsdrivende ift. hvilke forhold, der lægges vægt på, for at opnå en licens.

Til § 1, nr. 11: Bestemmelsen om, at en dispensation gælder for 5 år, bør gøres ubegrænset. Virksomheder der allerede var etableret ved lovens ikrafttræden, har etableret deres erhverv i god tro om, at der kunne opbygges en forretning. At indføre strenge krav til virksomhedens videre drift og kun give adgang til dispensation fra disse krav i en 5-årig periode er helt urimeligt. 5 års grænsen er i øvrigt ikke i tråd med lignende bestemmelser i anden lovgivning, som f.eks. inden for fiskeriet.

lft. stk. 2 i samme bestemmelse anmoder GE om, at der senest i forbindelse med lovens ikrafttræden udstedes en bekendtgørelse om krav og procedurer for udstedelse af dispensationer, så de berørte virksomheder for klarhed over deres retstilstand.

Til § 1, nr. 12: GE bifalder intentionen om at styrke muligheden for udviklingen af turismen i områder med få aktører og den deraf foreslåede mulighed for dispensation. Vi mener imidlertid ikke at det er formålstjenstligt at gøre dispensationen tidsbegrænset. Man bør i stedet fokusere på at skabe incitament til etablering af turistaktivitet og investering i områderne. Investeringslyst opnås ikke ved en tidsbegrænsning, tværtimod.

Som en generel bemærkning til forslaget bemærkes, at der er mange "kan"-bestemmelser. Disse giver en betydelig usikkerhed om retstilstanden og bør altid undgås. I det omfang, det alligevel skønnes nødvendigt med en "kan"-bestemmelse, må det med rimelighed forventes at der senest med lovens ikrafttræden vil blive udstedt en bekendtgørelse, der præciserer forholdet.

Med venlig hilsen

Eva Jørgensen | Grønlands Erhverv