

Namminersorlutik Oqartussat

Imaneq 1
Postboks 1015
3900 Nuuk



Kommune
Qeqertalik

pan@nanog.gl

kopi filn@nanog.gl teha@nanog.gl

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om etablering af Vestgrønland Nationalpark

Naalakkersuisut modtager hermed høringssvar vedrørende forslaget til bekendtgørelse om etablering af Vestgrønland Nationalpark. Høringssvaret afspejler de politiske bemærkninger og vurderinger, som fremgår af udvalgets behandling, herunder både flertallets og mindretallets synspunkter.

Kommune Qeqertalik
Niels Egedes Plads 1
Postboks 220
3950 Aasiaat

ULLOQ/ DATO
3. marts 2026
ALL. NR. / BREV NR.
2637013

1. Overordnede bemærkninger

Flertallet i udvalget Inuit Ataqatigiit, Naleraq og Demokraterne anerkender formålet om at styrke beskyttelsen af biodiversiteten i Vestgrønland. Flertallet understreger dog, at bekendtgørelsen skal sikre, at lokalbefolkningen, erhvervsudøvere og borgere ikke begrænses unødigt. Det fremhæves, at:

“nunaqavissut inuussutissarsiortut aamma innuttaasut killerneqaratik uuma nalunaarutip illersussagai.”

“lokale erhvervsfolk og borgere skal beskyttes uden begrænsninger af denne bekendtgørelse.”

Flertallet godkender forslaget med de foreslåede ændringer og kræver, at Naalakkersuisut respekterer kommunernes indstillinger, men vurderer, at høringsprocessen ikke har været tilstrækkelig, og at centrale interessenter – herunder fisker- og fangerorganisationer – ikke er blevet hørt. Hvis dette ikke sker, bør muligheden for at trække forslaget tilbage stå åben.

Mindretallet Siumut og Atassut er imod forslaget i sin nuværende form. Mindretallet vurderer, at høringsprocessen ikke har været tilstrækkelig, og at centrale interessenter – herunder fisker- og fangerorganisationer – ikke er blevet hørt. Mindretallet kræver derfor, at høringen udsættes, og at der gennemføres en ny, reel høringsproces.



2. Bemærkninger til §§ 1–24

Der er betydelig politisk uenighed om en række paragraffer. Flertallet støtter hovedparten af bestemmelserne, mens Siumut konsekvent ikke godkender dem.

Centrale uenigheder omfatter:

- §§ 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11, 14, 15 og §§ 21–24, hvor flertallet er enige, men Siumut ikke godkender.
- § 6, hvor der er omfattende uenighed om lukkeperioder, zoneinddeling, jagtregulering og muligheden for vandkraft.
- § 8, hvor der kræves hensyn til lokalbefolkningens indsamling af kvan, qajaasat og kakillarnaq.
- §§ 16–20, hvor flertallet kræver, at kommunalbestyrelsen skal have ansvaret, mens Siumut ikke godkender dette.

Mindretallet fremhæver særligt §§ 6, 8, 9, 10, 12, 13 og 16–20 som problematiske og potentielt indgribende i kommunal selvbestemmelse og traditionelle erhverv.

3. Uklarheder og fejl i bilag og forundersøgelser

Flertallet påpeger flere konkrete fejl og uoverensstemmelser, som kræver afklaring:

- I § 4 stk. 3 skal begrebet tupit rettes til toqqit, da materialet er inkonsistent.
- For område C er der modstridende oplysninger om både datoer og areal:
 - 15. juli – 30. september i bilag 1 vs. 15. juni – 30. september i forundersøgelsen.
 - 47,92 km² i bilag 1 vs. 275,6 km² i forundersøgelsen.
- Forundersøgelsen beskriver negative konsekvenser som:
“tab af kulturel og økonomisk aktivitet... ulige fordeling af gevinster... pres på lokale infrastrukturer...”

Disse punkter kræver en tydeligere forklaring.

Uklarhederne gør det vanskeligt at vurdere konsekvenserne af bekendtgørelsen og understøtter behovet for yderligere faglig kvalitetssikring.

4. Lokal forankring og kommunal kompetence

Et gennemgående tema i høringssvarene er ønsket om, at kommunerne skal have en stærkere rolle i forvaltningen af nationalparken. Det fremgår blandt andet af gentagne



bemærkninger om, at:

“Kommunalbestyrelsen nammineq akisussaaffigisariaqarpaa tamanna.”

“Kommunalbestyrelsen skal selv stå for dette.”

Flertallet kræver, at Naalakkersuisut respekterer kommunernes indstillinger. Oppositionen advarer mod, at forslaget kan indskrænke kommunernes beslutningskompetence og dermed svække den lokale forankring.

5. Krav om forlængelse af høringsperioden

Der er bred politisk enighed om, at høringsperioden bør forlænges. Det fremgår direkte, at:

“Tamanit aaliangiunneqarpoq tusarniaanerup sivittoqarneqarnissaa periarfissiuunneqartariaqartoq.”

“Det blev besluttet af alle, at der bør gives mulighed for en forlængelse af høringsperioden.”

Flertallet støtter specifikt ønsket fra KNAPP-områderne Attu, Kangaatsiaq, Ikerasaarsuk, Iginniarfik og Niaqornaarsuk, da disse områder er blandt de mest berørte og skal have reel mulighed for at afgive høringssvar.

6. Samlet vurdering

På baggrund af de politiske bemærkninger vurderes det, at:

- Der er betydelige uenigheder om både indhold og proces.
- Flere centrale dele af materialet indeholder fejl eller uklarheder.
- Lokalbefolkningens og erhvervsaktørers interesser er ikke tilstrækkeligt belyst.
- Kommunernes rolle og ansvar bør styrkes.
- Høringsperioden bør forlænges for at sikre reel inddragelse, det anbefales at man laver borgermøder i de pågældende bosteder inden man nedskriver bekendtgørelsen.



Kommune
Qeqertalik

7. anbefalinger til Naalakkersuisut

Det anbefales, at Naalakkersuisut:

1. Forlænger høringsperioden, så alle berørte parter kan høres reelt.
2. Retter og præciserer fejl og uoverensstemmelser i bilag og forundersøgelser.
3. Sikrer, at lokalbefolkningens rettigheder og traditionelle brug ikke begrænses unødigt.
4. Styrker kommunernes rolle og beslutningskompetence i forvaltningen af nationalparken.
5. Gennemfører en ny høringsrunde, hvis det viser sig, at centrale interesser ikke er blevet hørt tilstrækkeligt.

Flertallet støtter forslaget med ændringer men ønsker forslaget udsættes og genbehandles efter en mere omfattende høringsproces, mens mindretallet kræver, at forslaget udsættes og genbehandles efter en mere omfattende høringsproces.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga | Med venlig hilsen



Simigaq Heilmann

Borgmesteri

Kommune Qeqertalik