



Høringsnotat vedrørende

Høringssvar efter offentlig høring af forslag til bekendtgørelse om etablering af Vestgrønland Nationalpark

Brevdato: 23-03-2026
Sagsnr.:
Akt-id: 26265506

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
Fax: (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Indhold

1. Indledning og proces	2
1.1. Høringsnotatets formål	2
1.2. Bekendtgørelsens indhold	2
1.3. Offentligt høringsforløb af udkast til bekendtgørelse og konsekvensanalyse	3
1.4. Høringsparter	4
2. Overordnet resumé af høringssvar	4
3. Behandling af høringssvar	5
3.1. Paragrafvis gennemgang af høringssvar	5
Skema 1 – bemærkninger til høringssvar	6
3.2 Ny nummerering af §§ i bekendtgørelse om Vestgrønland Nationalpark ..	16
3.3 Væsentlige kommentarer af generel karakter fra høringssvar	16
4. Konklusion og forslag til endelig bekendtgørelse	23
5. Bilag 1 – Liste over interessenter, der har givet høringssvar	25

1. Indledning og proces

1.1. Høringsnotatets formål

Med dette høringsnotat har Departementet for Natur og Miljø til hensigt at sikre åbenhed, gennemsigtighed og dokumentation for, at indsigelser og kommentarer i høringssvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om etablering af Vestgrønlands Nationalpark er blevet behandlet, inden bekendtgørelsen vedtages endeligt.

1.2. Bekendtgørelsens indhold

I bekendtgørelsen (§§ 1-2) beskrives nationalparkens formål om at beskytte Grønlands biodiversitet. Bekendtgørelsen vil således bidrage til opfyldelse af Grønlands Biodiversitetsstrategi 2030 og mål fastsat i regi Biodiversitetskonventionen. Samtidig sikres fortsat mulighed for en traditionel brug af området og dets ressourcer og at understøtte turismeudvikling.

Borgerne sikres adgang til området og dets ressourcer, så det fortsat er muligt at opholde sig i området og jage, fiske, plukke bær, mm. i overensstemmelse med allerede gældende lovgivning (§§ 3 og 5). Bekendtgørelsen finder ikke anvendelse på aktiviteter relateret til råstofudvinding, herunder forundersøgelse, efterforskning og udnyttelse af ikke-levende ressourcer, herunder mineralske råstoffer (§ 3). § 4 vedrører definitioner.

Bekendtgørelsen indeholder forslag til begrænsninger for aktiviteter i nogle mindre områder og i tidsbegrænsede perioder. En baggrundsrapport fra området har vist, at de pågældende arter/områder er særligt sårbare i disse perioder (§ 6). Dette gælder for yngle- og fældeområder for spættet sæl, forårsrasteplasser for Grønlandsk blisgås, fældeområder for havænder samt rensdyrkælvningsområder.

Bekendtgørelsen begrænser ændringer af landskab og hydrologi (§ 15), men kan undtage infrastruktur af samfundsmæssig relevans, f. eks, vandkraftværker og ledningsføring (§§ 16-19). Det er ikke tilladt at foretage landbrugsaktiviteter (§ 11), at plukke truede planter samt at høste planter til kommercielt brug uden for nationalparken (§§ 7-10). Man skal vise hensyn ved teltning og brug af åben ild (§§ 12-14), og etablering af civil og erhvervsmæssig infrastruktur kræver tilladelse (§§ 16-19).

Bekendtgørelsen tillader fortsat erhvervsturisme og trofæjagt, så området kan bidrage til en diversificering af den lokale økonomi. Forslaget gør det desuden muligt for kommuner at fremme turismen i bestemte områder gennem markedsføring af nationalparken. Zoneinddeling, som kan indføres i medfør af turismelovens bestemmelser, giver kommunerne yderligere mulighed for at prioritere områder til traditionel brug og turismeudvikling i overensstemmelse med lokale ønsker.

Øvrige bestemmelser relaterer sig til udarbejdelse af forvaltningsplan (§ 20), tilsyn og kontrolforanstaltninger (§ 21), dispensations- og

sanktionsbestemmelser (§ 22-23) samt ikrafttrædelse (§ 24).

Departementet for Natur og Miljø har udarbejdet en konsekvensanalyse af muligheder og udfordringer ved etablering af en nationalpark i Vestgrønland. Med bidrag fra de to kommuner og relevante departementer er der indledningsvist vurderet miljømæssige, sociale, kulturelle, økonomiske og juridiske konsekvenser med henblik på kvalificering i den offentlige høring. En endelig version af konsekvensanalysen integrerer kommentarer fra indkomne høringssvar.

1.3. Offentligt høringsforløb af udkast til bekendtgørelse og konsekvensanalyse

Bekendtgørelsen og konsekvensanalysen er et resultat af en forudgående proces med syv borgermøder i de to kommuner i 2022 og 2023, arbejdet i projektets formelle styregruppe, som blev etableret i januar 2024, en omfattende vidensindsamling og udarbejdelse af baggrundsrapport foretaget i 2024, herunder inddragelse af brugernes viden i de to kommuner, fugletællinger foretaget i 2025 samt adskillige interne høringer af beslutningsoplæg og projektbeskrivelser, som er foretaget i Selvstyret siden 2021.

Senest har Departementet for Natur og Miljø i samarbejde med Kommune Qeqertalik og Qeqqata Kommunua i 2025 afholdt yderligere seks borgermøder i byer og bygder i de to kommuner. Borgermøderne handlede om den forudgående vidensindsamling og havde til hensigt at udbygge, nuancere og verificere vidensgrundlaget yderligere og at fremlægge forslaget til bekendtgørelse for Vestgrønland Nationalpark, som var blevet resultatet af den forudgående vidensindsamling.

Under borgermøderne blev Departementet for Natur og Miljø gjort opmærksom på et potentielt sikkerhedsmæssigt problem ved forslag om reduktion af sejlhastighed i områder for fældende havænder, idet disse områder kan have udfordrende strømforhold. Reduktionen af sejlhastighed er på baggrund heraf ændret til kun at gælde inden for 200 m af kysten i de pågældende områder, hvor de fældende arter forventes primært at opholde sig. Strømsteder er endvidere undtaget for reduktion i sejlhastighed. Område C2 for fældende havænder er desuden udvidet på baggrund af fugletællinger, som Grønlands Naturinstitut har foretaget i 2025.

Høringsmaterialer blev annonceret på Naalakkersuisuts høringsportal:

- Offentliggjort: 17-12-2025 15:35
- Høringsfrist: 03-03-2026 16:00

Høringsmaterialer blev i forbindelse med offentliggørelsen sendt direkte til 27 parter (se herunder) med opfordring til at videresende til andre relevante interessenter. Departementet for Natur og Miljø har desuden udbredt kendskabet til høringen gennem Departementet for Natur og Miljø's 'Naturens Superhelte'-konto på sociale medier. I løbet af de første to uger resulterede det i:

- Samlet antal visninger: 263.000

- Seere: 32.330
- Opslagsinteraktioner: 1.034
- Visninger af høringsportalen: 954

Kommunerne fik også adgang til disse materialer og har dermed haft mulighed for at anvende disse i relevante lokale fora.

Endvidere har influencerne Kim Jakobsen (KimOJax, rapper, entertainer, mm) og Ukaleq Slettemark (Olympisk skiskytte 2026) lavet opslag om nationalparken og opfordret folk til at give deres mening til kende i forbindelse med høringen.

1.4. Høringsparter

Departementet for Natur og Miljø sendte høringsskrivelse til følgende 27 interessenter med anbefaling om at videresende til andre relevante parter:

Kommuner

Kommune Qeqertalik, Qeqqata Kommunia, Avannaata Kommunia, Kommuneqarfik Sermersooq og Kommune Kujalleq.

Departementer

Departementet for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling, Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning, Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke, Departementet for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender, Departement for Udenrigsanliggender og Forskning, Departementet for Sundhed og Personer med handicap, Departementet for Boliger, Infrastruktur og Yderdistrikter, Departementet for Finanser og Skatter, Formandens Departement.

Videnskabelige institutioner

Grønlands Naturinstitut, Grønlands Nationalmuseum og Arkiv og Arctic Hub.

NGO'er

KNAPK, ICC Kalaallit Nunaat, Oceans North Kalaallit Nunaat, WWF Grønland, AECO og Wild Nature Foundation.

Øvrige

EU Kommissionens repræsentation i Grønland, Arctic Circle Business, Qeqertalik Business Council og Visit Greenland. Høringsmaterialet er endvidere sendt til Grønlands Politi, Rigspolitiet og Arktisk Kommando.

Ved høringsfristens udløb havde Departementet for Natur og Miljø modtaget 15 høringssvar (disse indgår i kapitel 2 og 3).

2. Overordnet resumé af høringssvar

Departementet modtog 15 høringssvar i forbindelse med den offentlige høring (se Bilag 1). Svarene viser generel opbakning til etableringen af en nationalpark. Samtidig giver nogle høringssvar også udtryk for bekymringer samt ønsker om

yderligere præciseringer og justeringer af bekendtgørelsens bestemmelser og af konsekvensanalysen.

Kommunale høringssvar viser markante forskelle. *Qeqqata Kommunua* godkender forslaget uden bemærkninger, mens *Kommune Qeqertalik* udtrykker omfattende interne uenigheder samt bekymringer om lokal selvbestemmelse, høringsprocessens tilstrækkelighed og påvirkning af traditionelle erhverv. Kommune Qeqertalik ønsker en stærkere kommunal rolle i forvaltningen og bredere lokal inddragelse.

Fiskeri- og fangstaktører påpeger bl.a. vigtige områder for lokalt fiskeri og fangst, herunder delområde A2, som også fungerer som nødhavn. Aktørerne påpeger endvidere vigtigheden af at inddrage fritidsjægere.

Grønlands Naturinstitut anbefaler bl.a. biologisk mere målrettet regulering af sejlads i Delområde C samt mulighed for senere justering af delområders afgrænsning samt forbedret kortmateriale.

NGO'er (bl.a. Oceans North og ICC) foreslår sproglige præciseringer og tilføjelser, herunder definition af "traditionel brug", samt justeringer til §§6–11 og § 23. Mange af disse forslag indarbejdes. *AECO* støtter etableringen af nationalparken og vurderer ingen negative konsekvenser for ekspeditions krydstogter.

Grønlands Politi fremhæver, at øget turisme kan medføre behov for styrket SAR-beredskab. Dette adresseres gennem øvrig lovgivning og i konsekvensanalysen. Arktisk Kommando påpeger, at øget militær tilstedeværelse og militære aktiviteter i området omkring Kangerlussuaq kalder på koordinering.

Samlet har høringssvarene medført justeringer af bestemmelser om delområder, planteindsamling, teltning, infrastruktur, sanktioner og kortbilag, mens der fortsat er bred støtte til nationalparkens overordnede formål.

En detaljeret gennemgang af høringssvarene følger herunder, ligesom høringssvarene kan findes i fuld længde på Naalakkersuisuts høringsportal.

3. Behandling af høringssvar

3.1. Paragrafvis gennemgang af høringssvar

I dette afsnit behandles indkomne høringssvar med gengivelse af hele afsnit eller resume af synspunkter. Høringssvar eller dele af høringssvar, der er positive over for nationalparken og de foreslåede bestemmelser, er ikke medtaget her, men kan ses på Naalakkersuisuts høringsportal. Efter hvert fremhævet høringssvar vil Departement for Natur og Miljø give bemærkninger til kommentaren og anføre, om og i givet fald hvordan dette vil blive adresseret i udkastet til bekendtgørelse eller den endelige konsekvensvurdering.

Skema 1 – bemærkninger til høringssvar

Høringssvar, Departementet for Natur og Miljøs kommentarer og eventuelle ændringer i bekendtgørelse, bilag eller konsekvensvurdering.

I tabellen anvendes den §-nummerering, som fremgik i høringsmaterialet. Ny nummerering, hvor relevant, anføres efter Skema 1.

Kommentarer fra høringssvar relateret til bekendtgørelsens paragraffer	Departementet for Natur og Miljøs bemærkninger til høringssvar	Eventuelle ændringer af bekendtgørelse eller konsekvensanalyse
Kapitel 1, §§ 1-4		
ICC Kalaallit Nunaat bemærker at: <i>"Der er brug for klarhed for forslaget § 3 "regler om beskyttelse af natur, som indeholder mere restriktive beskyttelseskrav, går forud for reglerne i denne bekendtgørelse." Skal det forstås som regler om beskyttelse af natur går forud for oprindelige folks rettigheder?"</i>	Bekendtgørelsen og de regler, der henvises til her, vedrører beskyttelseskrav for natur og relaterer ikke til oprindelige folks rettigheder. Formuleringen henviser således udelukkende til, at det er andre <i>"regler om beskyttelse af natur, ... [der] går forud for reglerne i denne bekendtgørelse."</i> Formuleringen bruges til at tydeliggøre, at Selvstyrets bekendtgørelse om Vestgrønland Nationalpark ikke indeholder alle bestemmelser vedrørende naturbeskyttelse i nationalparksområdet. En række bestemmelser udstedt i anden lovgivning regulerer allerede forskellig beskyttelse og/eller brug af naturen, bl.a. <i>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 12 af 1. juni 2016 om beskyttelse af Grønlands internationalt udpegede vådområder og beskyttelse af visse vandfuglearter</i> (Ramsar-bekendtgørelsen), <i>Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 138 af 8. februar 2010 om adgang til og vilkår for færdsel i visse dele af Grønland</i> (rejsebekendtgørelsen), en række bekendtgørelser om artsforvaltnings samt love og bekendtgørelse relateret til beskyttelse af kulturminder.	
Grønlands Politi foreslår, at der i § 3 indsættes en bestemmelse, der fastslår forholdet til <i>Justitsministeriets</i>	Departementet anerkender behovet for at informere om dette samt om andre gældende regler for nationalparksområdet udstedt i jävnfør af anden lovgivning. Dette	Afsnit vedrørende rejsebekendtgørelsen vil blive indsat i konsekvensanalysens kapitel 3 om lovgivning.

<i>bekendtgørelse nr. 138 af 8. februar 2010 om adgang til og vilkår for færdsel i visse dele af Grønland</i> (rejsebekendtgørelsen)	forhold vil derfor indgå i oplysnings- og formidlingsmaterialet, der udarbejdes for nationalparksområdet. Selvstyrets bekendtgørelse om Vestgrønland Nationalpark tager udgangspunkt i et geografisk område og visse aktiviteter, som kan forstyrre eller belaste naturen i det område. Ud over rejsebekendtgørelsen findes adskillige love og bekendtgørelser, som på forskellig vis også finder anvendelse på hele eller dele af nationalparksområdet eller bestemte aktiviteter og dermed supplerer og overlapper med Selvstyrets bekendtgørelse om Vestgrønland Nationalpark. I bekendtgørelser henvises dog rent lovteknisk normalt ikke til supplerende lovgivning men derimod kun til specifik lovgivning, som f.eks. går forud for eller er undtaget reglerne i den aktuelle bekendtgørelse. I dette tilfælde, og henset til bekendtgørelsens lovhjemmel, drejer det sig om hhv. beskyttelse af kulturminder og aktiviteter relateret til råstofudvinding.	
ICC Kalaallit Nunaat ønsker klarere definition af ”traditionel brug”, så det fremgår, at begrebet inkluderer andet end fiskeri og fangst.	Departementet for Natur og Miljø anerkender vigtigheden af en præcisering og vil justere bekendtgørelse og konsekvensanalyse i overensstemmelse hermed.	Definition vil blive tilføjet i bekendtgørelsen med et nyt pkt. under § 4: <i>”Traditionel brug”: Aktiviteter som jagt, fiskeri, fangst, bær- og urtesamling samt anden sædvanlig udnyttelse af naturens ressourcer, udført i overensstemmelse med gældende regler.</i> Definition vil blive uddybet i afsnit 5.2 i konsekvensanalysen: <i>”..., herunder aktiviteter som jagt, fiskeri, fangst, bær- og urtesamling samt anden sædvanlig udnyttelse af naturens ressourcer, udført i overensstemmelse med gældende regler.”</i>
Kommune Qeqertalik angiver, at flertallet i kommunalbestyrelsen er enige i §§ 1, 2 og 4, men at	Departementet for Natur og Miljø tager flertallets godkendelse til efterretning.	

Siumut ikke godkender. Ingen konkrete ændringsforslag til disse paragraffer, ej heller § 3.	Idet der i høringssvaret ikke er konkrete bemærkninger til Kapitel 1, giver dette ikke anledning til justeringer.	
Kapitel 2, §§ 5-6		
Kommune Qeqertalik angiver, at flertallet i kommunalbestyrelsen er enige i § 5, men at Siumut ikke godkender. Ifht. § 6 er der i kommunalbestyrelsen ”<i>omfattende uenighed om lukkeperioder, zoneinddeling, jagtregulering og muligheden for vandkraft</i>”. Uenigheden forklares ikke yderligere i høringssvaret, men under generelle betragtninger angives det, at kommunen ønsker, at lokalbefolkningen, erhvervsudøvere og borgere ikke begrænses unødigt, og at ”<i>lokale erhvervsfolk og borgere skal beskyttes uden begrænsninger af denne bekendtgørelse.</i>” Grønlands Fiskeri- og Jagtkontrol/ Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning angiver, at delområde A2 er et særligt vigtigt fiskeri- og fangst-område, og at en del af området fungerer som nødhavn.	Vestgrønland Nationalpark udvikles efter ønske fra kommunerne Qeqertalik og Qeqqata. Når der etableres beskyttede områder i Grønland, vil beskyttelsesinteresser indgå i udviklingen af reguleringsbestemmelserne. Det er Departementet for Natur og Miljø vurdering, at der i reguleringen i bekendtgørelsen for nationalparken er tale om få, nye områder med adgangsregulering, som kun i begrænset omfang påvirker den traditionelle brug af området. Vandkraft er ikke relevant i forhold til § 6, men vandkraft er relevant i forhold til § 22, som giver mulighed for at dispensere for væsentlige samfundsinteresser, herunder vandkraftværk, mens § 18, stk. 2., giver mulighed for at godkende infrastruktur af væsentlig samfundsmæssig interesse. Såfremt et vandkraftsanlæg af Naalakkersuisut vurderes at være af væsentlig samfundsmæssig interesse, kan Naalakkersuisut meddele tilladelse hertil efter § 16. Departementet for Natur og Miljø vurderer dog at kommentarerne fra høringsparter om vigtigheden af lokalt fiskeri -og fangstområde, samt nødhavn, samlet set giver anledning til at fjerne delområde A2 fra bekendtgørelsens bestemmelser. Dette også set i lyset af, at spættet sæl ikke er dokumenteret i nationalparksområdet de seneste år.	Bekendtgørelses kortbilag justeres som følger: Bilag 2: Delområde A2 slettes fra oversigtskort over delområder, og detaljeret kort for Delområde A2 slettes. Bilag 3: Beskrivelse af Delområde A2 samt relaterede koordinater slettes.
Grønlands Fiskeri- og Jagtkontrol gør i høringssvaret opmærksom på vigtige områder for krabbefiskeri i fjerde i nationalparksområdet.	Departement for Natur og Miljø bemærker, at adgang til disse områder ikke påvirkes af bekendtgørelsens bestemmelser.	

Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning har følgende kommentarer i relation til § 6: 1) ”FJA bemærker, at motoriseret færdsel i Delområde B1 – inkl. Orpissuup Tasia – ikke er tilladt i perioden fra 20. april til 20. maj af hensyn til rastende gæs. Vi bemærker, at området er meget populært i forbindelse med rendyr- og moskusokse-jagt samt andre aktiviteter og går ud fra, at PAN har inddraget brugerne af områderne B1, B2, B3 og B4 i tilstrækkelig grad i forbindelse med både borgermøder og denne høring.” B) ”FJA bemærker, at begrænsninger for sejlads af hensyn til fældende havænder i Delområde C1 og C2 i perioden fra 15. juli til 30. september er blevet indskrænket til kun at gælde inden for en afstand af 200 meter fra kysten. Dette vurderer vi som en forbedring af den ellers påtænkte og mere indgribende begrænsning.”	Departementet for Natur og Miljø har følgende betragtninger: Ad. 1) Begrænsningerne i Delområde B, herunder B1, vedrører ikke begrænsning i adgang til området men udelukkende motoriseret færdsel, flyvning lavere end 500 m over havoverflade eller terræn samt flyvning med droner lavere end 100 m over havoverflade eller terræn. Disse begrænsninger gælder kun i perioden fra og med 20. april til og med 20. maj. Ifølge § 3, stk. 2., i <i>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 50 af 3. juli 2025 om fangst og beskyttelse af rendyr</i> og § 3, stk. 3., i <i>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 58 af 24. juli 2025 om fangst og beskyttelse af moskusokser</i> er det forbudt at opsøge og forstyrre rendyr og moskusokser i kælvningsperioden, hhv. 1. maj - 31. maj for rendyr og 15. april - 31. maj for moskusokser. For moskusokser dækker kælvningsperioden dermed fuldt ud den periode, hvor motoriseret færdsel, flyvning og flyvning med drone i Delområde B er reguleret. For rendyr er der en periode på 11 dage frem til kælvningsperioden, fra og med d. 20. april til og med d. 30. april, hvor motoriseret færdsel, flyvning lavere end 500 m over havoverflade eller terræn samt flyvning med droner lavere end 100 m over havoverflade eller terræn ikke er tilladt. Ud over den offentlige høring har Departementet for Natur og Miljø i samarbejde med kommunerne gennemført borgermøder om bl.a. begrænsningerne i delområderne i de pågældende perioder, og der blev ikke ytret bemærkninger imod denne bestemmelse. B) Giver ikke anledning til ændringer.	
Grønlands Naturinstitut anbefaler, at ”den særlige restriktion inden for 200 meter fra kysten i Delområde	Departement for Natur og Miljø anerkender, at den foreslåede regulering for Delområde C ikke er i overensstemmelse med den biologiske	

<i>C udgår, og at der i stedet indarbejdes en bestemmelse om begrænsninger, der er baseret på tilstedeværelse af havænder inden for delområde C. Dvs. hvis der observeres flokke af fældende havænder inden for den nævnte periode, skal de passeres i størst mulig afstand. Hvis det ikke er muligt at passere fuglene med en afstand på minimum 1 km, skal farten reduceres til maksimalt 10 knob. En sådan bestemmelse vil være mere biologisk relevant og direkte knyttet til selve risikoen for forstyrrelser af fældende havænder, og dermed bedre sikre området som fældeområde, også i en fremtid hvor bådtransport potentielt øges.”</i>	rådgivning i baggrundsrapporten for nationalparken. På borgermøder har der været stor lokal bekymring over en reducere af sejlhastighed i de udpegede fjordarme, da det øger sejltiden betragteligt og vurderes at udgøre en sikkerhedsrisiko ved strømsteder. Samtidig vurderes det, at det kan være svært at bedømme afstande på havet. Derudover anses generelle henstillinger til adfærd ikke for at være relevant i en lovgivningstekst. Departementet vil derfor medtage disse hensyn ifm. udarbejdelse af informations- og oplysningsmaterialer for den nye nationalpark.	
Grønlands Naturinstitut anbefaler, at ”det gøres muligt at justere afgrænsningen af delområder, der angives i Bilag 2, således at de ved behov kan opdateres, når nye biologiske data foreligger. De definerede områder er baseret på eksisterende viden, som i nogle tilfælde er forholdsvis begrænset. Nyere data kan potentielt give anledning til at justere på afgrænsningen af områderne.”	Departement for Natur og Miljø anerkender, at vidensgrundlaget i forhold til udpegnings af delområder ventes at blive udbygget yderligere i de kommende år, og at ny viden kan medføre behov for at ændre afgrænsningen af delområderne. I forbindelse med den kommende forvaltning af området er vidensindsamling helt centralt for at sikre en hensigtsmæssig og adaptiv forvaltning af området i overensstemmelse med bekendtgørelsens formål. Styregruppen for den kommende nationalpark vil løbende evaluere bestemmelser ifht. ny tilvejebragt viden og vurdere behov for ændringer. En ændring af delområder vil kræve opdatering af kortbilagene i bekendtgørelsen, om end det ikke nødvendigvis behøver at medføre ændring af selve bekendtgørelsesteksten, hvis det blot drejer sig om den geografiske afgrænsning. Enhver ændring i bekendtgørelsen og tilhørende bilag vil dog kræve en offentlig	

	høringsproces og godkendelse fra Naalakkersuisut.	
Oceans North Kalaallit Nunaat bemærker: For konsistent formulering i lighed med andre pkt. bør tilføjes ”beskyttelse af” til pkt. 2) og 4) i § 6, stk. 1.	Departement for Natur og Miljø er enig i denne betragtning for at tydeliggøre formålet med delområderne.	Bekendtgørelsens § 6, stk. 1, pkt. 2) og 4) tilføjes ”beskyttelse af”, på samme møde som det er anført i pkt. 1) og 3).
ICC Kalaallit Nunaat <i>”påmindelse Naalakkersuisut om den potentielle risiko ved forsknings- og overvågningsaktiviteter i forslaget § 6, stk. 2, nr. 3, der udføres i området, uden at inddrage Inuit i tilstrækkelig grad. Der er mulige forstyrrelser, som forskningsaktiviteter kan medføre for Inuits adgang til land, mad og indsamling. Det er essentielt at inddrage Inuit, der bruger området, for at sikre deres viden tages i betragtning ved planlægning og godkendelse af forsknings- og overvågningsaktiviteter. Underrettningsperioden bør forlænges til 30 dage, for at sikre relevante parter er inddraget.”</i>	Departement for Natur og Miljø anerkender vigtigheden af hensynet til den traditionelle brug af området (jf. bekendtgørelsens formål). Bekendtgørelsen regulerer kun forskning i delområder med adgangsbegrænsning (§ 6), og ikke forskningsaktiviteter i resten af området. Aktiviteterne kan dog være underlagt restriktioner i jävnfør af anden lovgivning. På nuværende tidspunkt er forskningsaktiviteter i området yderst begrænsede. Styregruppen for nationalparken vil løbende indsamle viden om nationalparken med henblik på at sikre en hensigtsmæssig forvaltning af området i overensstemmelse med bekendtgørelsens formål (jf. § 20), herunder hensynet til den traditionelle brug af området. For nuværende finder departementet dog ikke anledning til ændring af formuleringen i § 6, stk. 2, nr. 3), men vil være opmærksom på eventuelle fremtidige interessekonflikter.	
ICC Kalaallit Nunaat <i>”støtter op om erhvervsturisme i området, der prioriterer lokale, Inuit ejede virksomheder og operatører, og sikre, at de ikke hindrer adgang til og nydelsen af landet, samt jagt og fiskeri. Der bør dog lægges særlig vægt på at skabe bindende regler for krydstogsoperatører.”</i>	Lov om Naturbeskyttelse giver bl.a. mulighed for at regulere bestemte områder og bestemte aktiviteter i naturen, men ikke bestemte erhverv. Reguleringen af krydstogsoperatører varetages af anden lovgivning.	
Kapitel 2, §§ 7-11		
Kommune Qeqertalik anmoder om, at der i § 8 tages hensyn til lokalbefolkningens	Departement for Natur og Miljø anerkender det lokale ønske om at kunne indsamle traditionelt udnyttede ressourcer i nationalparksområdet,	Følgende ændringer foretages:

indsamling af kvan, qajaasat og kakillarnaq. Oceans North Kalaallit Nunaat foreslår, at der i § 7 henvises til forbuddet i § 10.	også til videresalg uden for nationalparken. Departementet er indforstået med at tillade dette og vil sikre, at efterfølgende overvågning af områdets tilstand vil inkludere dette aspekt, så der tilvejebringes viden, der kan gøre det muligt at vurdere, om udnyttelsen er i overensstemmelse med lokale ønsker og bæredygtigheds-princippet. Planter listet som truede er dog fortsat beskyttet (§ 10), ligesom det er forbudt at medtage eller beskadige rødder (§ 7).	§ 7: ”til privat brug” slettes, og ”jf. dog § 10” tilføjes til sidst. §§ 8 og 9 slettes.
Oceans North Kalaallit Nunaat foreslår at ”udsåning af frø” tilføjes § 11.	Departement for Natur og Miljø deler denne betragtning.	§ 11 justeres som følger: I Nationalparken er landbrugsaktiviteter, udplantning af planter samt udsåning af frø ikke tilladt.
Kapitel 2, §§ 12-14		
Qeqertalik Business Council angiver ift. § 12, at bestemmelsen kan være problematisk i forhold til den traditionelle brug af området, hvor telte ofte vil ligge nær elve og kyst, som ofte benyttes som vandringsveje. Grønlands Naturinstitut foreslår at ”fouragering” udelades af § 12. Grønlands Politi anbefaler at begrebet ”umiddelbar nærhed” bør præciseres.	Departementet for Natur og Miljø deler betragtningen om, at formuleringen af § 12 kan være problematisk ifht. den traditionelle og praktiske brug af området. Endvidere vurderes termen ”umiddelbar nærhed” til ikke at være let forståelig, ligesom det kan være svært for alle borgere at identificere de nævnte typer af vigtige områder for dyrelivet. Endvidere findes allerede bestemmelser i øvrig lovgivning, der til dels beskytter vigtige områder for dyrelivet, herunder f.eks. beskyttelse af fuglereder, som er omfattet af en generel fredning i § 14 i <i>Selvstyrets bekendtgørelse nr. 22 af 30. maj 2023 om beskyttelse og fangst af fugle</i> .	§ 12 slettes.
Kapitel 3, § 15		
Ingen kommentarer.		
Kapitel 4, §§ 16-19		
Kommune Qeqertalik ”kræver, at kommunalbestyrelsen skal have ansvaret, mens Siumut ikke godkender dette.”	Bekendtgørelsen ændrer ikke den nuværende beslutningsproces, hvor Selvstyrets departementer kan komme med indsigelser, hvis kommuneplan-forslaget strider imod de særlige	

	hensyn, som varetages af de respektive departementer. En kommuneplan vedtages således ikke endeligt, før der er opnået enighed. Hvis enighed ikke opnås, skal sagen forelægges for Naalakkersuisut, som skal godkende planen, for at den kan have retsvirkning. Se § 11 i <i>Inatsisartutlov nr. 17 af 17. november 2010 om planlægning og arealanvendelse.</i> Bekendtgørelsens § 17, stk. 2, giver kommunerne mulighed for selv at udstede en tilladelse efter gældende kommuneplaner. Kommunernes kompetencer til at administrere etablering af infrastruktur er derfor tænkt ind i bekendtgørelsen.	
Oceans North Kalaallit Nunaat foreslår, at formuleringen i § 17, stk. 2, ændres til: <i>"En arealtildeling meddelt af kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med en <u>godkendt</u> kommuneplan kræver ikke en tilladelse i henhold til § 16."</i>	Departementet for Natur og Miljø er enig i forslaget.	§ 17, stk. 2, ændres til: En arealtildeling meddelt af kommunalbestyrelsen i overensstemmelse med en godkendt kommuneplan kræver ikke en tilladelse i henhold til § 16.
ICC Kalaallit Nunaat gør <i>"Naalakkersuisut opmærksom på engagementet i international plan også bør reflektere på national plan. Vi opfordrer kraftigt til Naalakkersuisut fremhæver oprindelige viden skal være en del af viden base. Eksempelvis i forslagens § 18, stk. 1 bør oprindelige viden være en del af viden basen, når der medsendes oplysninger."</i>	Departementet for Natur og Miljø er enig i, at alle videnskilder bringes i anvendelse i forbindelse med vurderinger af mulige konsekvenser af en aktivitet. Oprindelig viden kan derfor være en del af vidensgrundlaget og vil ofte være central for vurderingen af konsekvenser for den traditionelle brug af området og dets ressourcer, som er et af de aspekter, der skal belyses i en konsekvensanalyse. Det er således et emne, departementet vil være opmærksom på i forbindelse med ansøgninger indsendt i henhold til denne paragraf. Se endvidere ICC Kalaallit Nunaats kommentar i afsnittet om Kapitel 5, §§ 20-21 herunder.	
ICC Kalaallit Nunaat anfører, at <i>"styringsgruppen beskrives som bestående af medlemmer fra Departement for Natur, Qeqqata</i>	Departement for Natur og Miljø ønsker et aktivt engagement fra kommunerne og organisationer for at sikre en hensigtsmæssig forvaltning af nationalparken i overensstemmelse	

<i>Kommunia og Kommune Qeqertalik. Det anbefales, at disse organer sikrer at udpegede repræsentanter i styringsgruppen er repræsentative for Inuit. Hvis dette ikke er muligt, anbefales det at have en repræsentant for Inuit bliver fast medlem af styringsgruppen.”</i>	med bekendtgørelsens formål. Departementet vil lade det være op til de enkelte organisationer at udpege deres repræsentanter i styregruppen. Projektudviklingsfasen varetages af en styregruppe bestående af medlemmer fra centrale forvaltningsmyndigheder, dvs. de to kommuner og visse departementer. Da Inuit udgør majoritetsbefolkningen i Grønland, repræsenteres Inuit bl.a. af de folkevalgte og dermed deres forvaltningsmyndigheder (Inatsisartut, Naalakkersuisut, departementerne, kommunerne). I projektudviklingsfasen inddrages desuden en referencegruppe (bredere gruppe af interessenter). Den fremadrettede organisering af en styregruppe vil blive defineret i en forvaltningsplan for området (jf. § 20, stk. 2).	
Kapitel 5, §§ 20-21		
ICC Kalaallit Nunaat anfører, at oprindelig viden bør inkluderes i forslaget § 20, stk. 3, som en del af en forvaltningsplan, og at sætningen kunne omformuleres til: <i>“Forvaltningsplanen skal indeholde en plan for videnskabelig og <u>oprindelig viden</u> overvågning af beskyttelses- og brugsinteresser i Nationalparken.”</i>	Departementet for Natur og Miljø anerkender vigtigheden af at inddrage oprindelig viden i den fremtidige forvaltning af nationalparken og integrerer en formulering omkring dette i § 20.	§ 20, stk. 3, omformuleres til: Forvaltningsplanen skal indeholde en plan for løbende vidensindsamling, herunder videnskabelig viden, Oprindelig Viden og brugerviden relateret til beskyttelses- og brugsinteresser i Nationalparken.
ICC Kalaallit Nunaat ”gør også opmærksom på i forslaget § 21, stk. 2 er der en eksisterende model i Nunavut, hvor Inuit ansættes som vogtere i en rolle, der ligner parkbetjente, men som også omfatter en række andre opgaver og ansvarsområder, jf. QIA rapport fra 2024 om deres tilgang til Nauttiqsuqtiit. ICC Kalaallit Nunaat opfordrer Naalakkersuisut til at	Ifølge §§ 21, stk. 2, er det op til kommunerne, om man ønsker at ansætte parkbetjente, men Departementet for Natur og Miljø er villig til at bistå kommunerne i at undersøge en sådan model og dens muligheder i forhold til nationalparken i Vestgrønland. Udvikling af en Park Ranger-ordning kan desuden være en del af en fase 2 for etablering og udvikling af Vestgrønland Nationalpark, afhængig af finansiering.	

undersøge, hvordan dette kunne se ud i Grønland, da det er en ny tilgang og en mulighed for at være innovativ og demonstrere, hvordan en Inuit-ledet overvågnings- og forvaltningsmodel ser ud.”		
Kapitel 6, §§ 22-23		
Oceans North Kalaallit Nunaat foreslår, at § 23, stk. 1, pkt. 3) ændres til: ”Udfører landbrugsaktiviteter og udplantning af planter <u>samt udsåning af frø</u> , jf. § 11.”	Departementet for Natur og Miljø er enig i forslaget.	§ 23, stk. 1, pkt. 3) ændres til: 3) Udfører landbrugsaktiviteter, udplantning af planter samt udsåning af frø, jf. § 11.
ICC Kalaallit Nunaat angiver, at undtagelsesbestemmelsen i forslagets § 22, stk. 1, giver anledning til ”bekymring for, om hvordan vurderingen af indvirkningen på arter og økosystemer i forhold til nødvendigheden af videnskabelige formål og væsentlige samfundsinteresser vil blive foretaget. Arktiske økosystemer er i forvejen sårbare og væsentlige indvirkninger på arter og økosystemer vil blot presse økosystemerne yderligere. Desuden er vi interesseret i at høre, hvordan ”væsentlig samfundsinteresse” vil blive vurderet?”	Departementet for Natur og Miljø anerkender, at arktiske økosystemer er sårbare. Overvågning af økosystemer, arter og brug af området er derfor vigtigt for at sikre en bæredygtig og adaptiv forvaltning af området. Derfor er en række aktiviteter ikke tilladt, eller alternativt kræver en dispensation eller tilladelse. Der kan dog være aktiviteter, der har stor betydning for udviklingen af det Grønlandske samfund. Derfor er der i bekendtgørelsen mulighed for, at Naalakkersuisoq med ansvar for Natur kan give sådanne dispensationer til aktiviteter, som Naalakkersuisoq med ansvar for Natur vurderer er af væsentlig samfundsmæssig betydning. Departementet for Natur og Miljø vil i forbindelse med sådanne beslutninger stille relevant viden til rådighed om nationalparken og de formål, der ligger til grund for dens etablering.	
Grønlands Politi henleder opmærksomheden på, at §§ 12-15 ikke er sanktionsbelagte.	Departementet takker for observationen og vil inkludere relevante §§ i bekendtgørelsens § 23.	§ 23, stk. 1, tilføjes et nyt pkt. 4: 4) Udfører aktiviteter i strid med reglerne i §§ 12-15.
Kapitel 7, § 24		
Ingen bemærkninger.		

Kortbilag		
Grønlands Naturinstitut anbefaler, at ”kortet i Bilag 1, der viser overlap mellem Ramsar- og UNESCO-områderne, gøres større. For at undgå tvivl om, hvorvidt Ramsar- og UNESCO-områderne er en del af Nationalparkområdet, bør de stiplede linjer kun omfatte selve Nationalparkområdet. I figurteksten bør det præciseres, at UNESCO-området kun delvist ligger inden for nationalparkområdet.”	Departementet for Natur og Miljø anerkender behovet for at gøre opmærksom på de forskellige typer af beskyttede områder. Da bekendtgørelsen ikke indeholder bestemmelser vedrørende Ramsarområder og UNESCO-området, vurderer departementet det mest hensigtsmæssigt at slette dette kort og relateret tekst, og i stedet medtage disse betragtninger i forbindelse med informations- og oplysningsarbejdet for nationalparken.	Bilag 1: Lille oversigtskort med Ramsarområder og UNESCO Verdensarvsområde samt relateret tekst slettes.

3.2 Ny nummerering af §§ i bekendtgørelse om Vestgrønland Nationalpark

§ anvendt i høringsmaterialet (og Skema 1 herover)	Nyt §- nummer pr. 6. marts 2026	§ anvendt i høringsmaterialet (og Skema 1 herover) – fortsat	Nyt §- nummer pr. 6. marts 2026 – fortsat
§ 1	§ 1	§ 13	§ 10
§ 2	§ 2	§ 14	§ 11
§ 3	§ 3	§ 15	§ 12
§ 4	§ 4	§ 16	§ 13
§ 5	§ 5	§ 17	§ 14
§ 6	§ 6	§ 18	§ 15
§ 7	§ 7	§ 19	§ 16
§ 8	Udgår	§ 20	§ 17
§ 9	Udgår	§ 21	§ 18
§ 10	§ 8	§ 22	§ 19
§ 11	§ 9	§ 23	§ 20
§ 12	Udgår	§ 24	§ 21

3.3 Væsentlige kommentarer af generel karakter fra høringssvar

I det følgende afsnit er medtaget elementer af høringssvar, der ikke direkte relaterer til konkrete bestemmelser, men som kan have relevans for i) vurdering af hvordan høringssvarer forholder sig til nationalparken, ii) forvaltningen af nationalparken, samt iii) indholdet i konsekvensanalysen. Hver kommentar efterfølges af Departementet for Natur og Miljø's bemærkninger hertil.

De to kommuner, der har taget initiativ til at etablere nationalparken, har givet to vidt forskellige høringssvar. Departementet giver her et kort resume af generelle betragtninger i de to høringssvar, mens konkrete indsigelser og forslag er inkluderet i Skema 1 ovenfor.

Qeqqata Kommunia

En enstemmig kommunalbestyrelse godkender forslaget uden bemærkninger.

Kommune Qeqertalik

Kommunen giver i sit høringssvar udtryk for interne uenigheder i kommunalbestyrelsen. I høringssvaret anføres det, at *”Centrale uenigheder omfatter: §§ 1, 2, 4, 5, 7, 9, 11, 14, 15 og §§ 21–24, hvor flertallet er enige, men Siunmut ikke godkender.”* Samtidig anføres det, at *”Mindretallet fremhæver særligt §§ 6, 8, 9, 10, 12, 13 og 16–20 som problematiske og potentielt indgribende i kommunal selvbestemmelse og traditionelle erhverv.”* Konkrete kommentarer fra både flertallet og mindretal i Kommune Qeqertaliks kommunalbestyrelse er redegjort for i Skema 1 herover, samt i temaer beskrevet herunder.

1) Kommunernes rolle i forvaltningen af nationalparken, samt lokal beslutningskompetence

Kommune Qeqertalik ønsker, at *”kommunerne skal have en stærkere rolle i forvaltningen af nationalparken”*, og at *”Kommunalbestyrelsen skal selv stå for dette.”* Oppositionen advarer dog om, at forslaget kan risikere at indskrænke kommunernes beslutningskompetence og dermed svække den lokale forankring. Oppositionen fremhæver i stedet behovet for at styrke kommunernes beslutningskompetence i forvaltningen af nationalparken.

Departement for Natur og Miljø:

Kommune Qeqertalik er sammen med Qeqqata Kommunia initiativtager til arbejdet med at etablere en ny nationalpark i Vestgrønland. Kommunen har fra begyndelsen været en drivende aktør i udviklingsprocessen og har været repræsenteret i styregruppen med mulighed for at præge beslutninger og retning. Bidragene har været væsentlige gennem hele forløbet, og begge kommuner forventes fortsat at spille en aktiv rolle.

Kommunerne vil fortsat være repræsenteret i styregruppen og have ansvar for den lokale implementering af en kommende forvaltningsplan. Samtidig er det væsentligt, at borgernes Oprindelige Viden og brugerviden – gennem kommunerne – kan bringes ind i styregruppens arbejde, så forvaltningen baseres på både lokal indsigt og nationalparkens overordnede formål.

Kommunerne får desuden en central rolle i at sikre korrekt og balanceret formidling af information om nationalparken, herunder regler, forvaltningstiltag, sårbare områder, lokale aktiviteter samt branding af områdets attraktioner og værdier. Kommunerne forventes dermed at være en nøgleaktør i den praktiske, lokale forvaltning af nationalparken.

Det skal samtidig fremhæves, at bekendtgørelsen om Vestgrønland Nationalpark ikke ændrer på, hvilke opgaver der er kommunale anliggender. Kommunernes beslutningskompetence ændres ikke med bekendtgørelsen og følger fortsat de generelle rammer, der gælder for alle landets kommuner.

I forhold til kommunernes konkrete ansvar, beskriver konsekvensanalysen, hvordan der kan udarbejdes en forvaltningsplan, som fastsætter rammerne for en styregruppe, der rådgiver Naalakkersuisut om den fremtidige forvaltning af nationalparken, og at kommunerne er ansvarlige for den lokale implementering af styregruppens beslutninger og for at inddrage borgernes viden og erfaringer i forvaltningen:

”5.1 Kommunernes overordnede ansvar

De to kommuner har arealforvaltningskompetencen i nationalparksområdet i Vestgrønland. Kommunerne er ansvarlige for den lokale implementering af beskyttelseshensyn i kommuneplaner, og at disse hensyn varetages i forbindelse med kommunernes implementering af turismeregulering (i jævnfør af turismeloven), etablering af infrastruktur, kørselsvedtægter, mm. Reviderede kommunale planer og vedtægter skal efter gældende lovgivning fortsat vurderes af Naalakkersuisut, der kan gøre indsigelser, hvis bestemmelser strider imod øvrige forvaltningshensyn. Til baggrund kan det nævnes, at arealforvaltningskompetencen i Nationalparken i Nord- og Østgrønland varetages af Naalakkersuisut, da denne nationalpark ligger uden for den kommunale inddeling.

Kommunerne vil sikre inddragelse af borgerne i relevante byer/bygder gennem eksisterende administrative strukturer (for eksempel bygdebestyrelser/-kontorer). Det er hensigten at give borgerne mulighed for at dele viden om natur og arter, lokale udnyttelsesinteresser og observationer af forstyrrelser samt fremsætte forvaltningsforslag på baggrund af lokale observationer og vurderinger. Denne viden vil tilgå styregruppen og blive anvendt i forvaltningen af nationalparken. Kommunerne kan føre udvidet tilsyn med nationalparken og har mulighed for at ansætte park rangers. Grønlands Fiskeri- og Jagtkontrol fører fortsat almindeligt tilsyn i området.”

Se desuden bemærkninger til Kommune Qeqertaliks hørings svar under Kapitel 4, §§ 16-19 i Skema 1.

Departementet vurderer samlet, at nationalparken vil bidrage til en styrket lokal involvering i forvaltningen af området og understøtte kommunernes aktive rolle i både beslutningsprocesser, implementering og borgerinddragelse.

2) Høringsproces ifht. lokale synspunkter

Hørings svaret angiver, at der er bred politisk enighed om, at høringsperioden bør forlænges. Flertallet støtter specifikt ønsket fra KNAPP-områderne Attu, Kangaatsiaq, Ikerasaarsuk, Iginniarfik og Niaqornaarsuk, da disse områder er blandt de mest berørte og skal have reel mulighed for at afgive hørings svar.

Departementet for Natur og Miljø:

Gennem flere år har interessenter og Kommune Qeqertalik og dens borgere bidraget til processen om at udvikle rammerne for en ny nationalpark i Vestgrønland:

- Kommunen var i 2020 med-initiativtager til etablering af en ny nationalpark i Vestgrønland, medvirkede sammen med Qeqqata Kommunian og Departementet for Natur og Miljø i udvikling af projektet og sikring af finansiering til det og har været en aktiv del af den formelle styregruppe siden dennes etablering primo 2024.
- I 2022-2023 blev der afholdt borgermøder om nationalparksprojektet i bl.a. Attu, Kangatsiaq, Niaqornarsuk, Aasiaat og Qasiannnguit.
- En omfattende vidensindsamling blev gennemført i 2024 af Grønlands Naturinstitut (GN), hvor også kommuner og borgere havde mulighed for bl.a. at indtegne vigtige områder for lokal brug.
- Kommunen og Departementet for Natur og Miljø afholdt i august 2024 et orienteringsmøde for KNAPK og fritidsjægerne i Aasiaat (ca. 25-30 fremmødte), i forbindelse med departementets repræsentants deltagelse i kommunalbestyrelsesmøde med henblik på redegørelse om projektet.
- Vidensindsamlingen blev verificeret og udkast til bekendtgørelse fremlagt ved borgermøder i 2025, herunder i Aasiaat, Qasiannnguit, Niaqornarsuk og Kangatsiaq.
- På et [kommunalbestyrelsesmøde i november 2025](#) deltog Borgmester Malik Berthelsen, Qeqqata Kommunian, og Departementet for Natur og Miljø v/ departementschefen og en afdelingschef. I en to-timers session stillede kommunalbestyrelsen og øvrige mødedeltagere spørgsmål om nationalparken til Borgmester Malik Berthelsen og departementets repræsentanter.
- Under den offentlige høringsproces december 2025-marts 2026 blev høringsmaterialet udsendt ad to omgange (december og februar). Materialet blev sendt til både kommuner og KNAPK, og med henstilling til at videreformidle til andre relevante interessenter. Høringsperioden var på 10 uger og dermed længere end de 2 måneder, der ellers er fastsat i lovgivningen.
- Hertil har der ad flere omgange været informationskampagner på sociale medier, målrettet borgerne, om høringen og med opfordring til at indsende høringssvar (naturens superhelte, på høringsportalen samt influencer-kampagne). Informationsmaterialet har desuden været stillet til rådighed for kommunerne.

Departementet for Natur og Miljø vurderer på den baggrund, at der over årene har været mange og forskelligartede muligheder for, at borgere har kunnet bidrage i den indledende proces og i forbindelse med høringen. Desuden bør det nævnes, at kommunerne fortsat vil være en del af styregruppen, der skal varetage den fremtidige forvaltning af området, ligesom der lægges stor vægt på Oprindelig Viden og brugerviden for at sikre en hensigtsmæssig forvaltning af området i overensstemmelse med formålene i bekendtgørelsen. Dermed vil der være rig mulighed for kommuner og borgere fremadrettet at bidrage til forvaltningen af området.

3) Anvendelse af begrebet tupit / toqqit

"I § 4 stk. 3 skal begrebet tupit rettes til toqqit, da materialet er inkonsistent."

Departement for Natur og Miljø:

Ordet "tupit" er anvendt igennem hele bekendtgørelsen (grønlandsk version), men departementet efterkommer ønsker om at erstatte det med "toqqit".

4) Delområde C

"For område C er der modstridende oplysninger om både datoer og areal: - 15. juli – 30. september i bilag 1 vs. 15. juni – 30. september i forundersøgelsen. - 47,92 km² i bilag 1 vs. 275,6 km² i forundersøgelsen."

Departement for Natur og Miljø:

Arealet af de tre områder i Delområde C har ændret sig i forbindelse med justering af disse efter lokale ønsker. Ved en fejl er det justerede tal ikke kommet med i konsekvensanalysen. Departementet takker for at gøre opmærksom på det og oplyser desuden, at der efter den offentlige høring er lavet justering af Delområde A, hvorfor arealet af dette også vil blive korrigeret.

5) Vurderinger af mulige, negative konsekvenser

"Forundersøgelsen beskriver negative konsekvenser som: "tab af kulturel og økonomisk aktivitet... ulige fordeling af gevinster... pres på lokale infrastrukturer..." Disse punkter kræver en tydeligere forklaring. Uklarhederne gør det vanskeligt at vurdere konsekvenserne af bekendtgørelsen og understøtter behovet for yderligere faglig kvalitetssikring."

Departementet for Natur og Miljø:

De angivne negative konsekvenser nævnt herover og i konsekvensanalysen er mulige negative konsekvenser, som Visit Greenland og en forskningsrapport fra Aalborg Universitet har identificeret. Der er altså ikke tale om konkrete vurderinger ifht. den ny nationalpark i Vestgrønland, hvilket vil blive præciseret i teksten. Rapporten anfører endvidere, at det er muligt at afbøde mulige negative konsekvenser i forbindelse med udviklingen af turismeerhvervet. Det er derfor muligt for kommunen og andre aktører at adressere mulige negative konsekvenser i forbindelse med udviklingen af den lokale turisme. Dette vil ligeledes blive fremhævet i konsekvensanalysen.

Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning

1) Konsekvenser for fiskeri

Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning anfører, at det i konsekvensanalysen vurderes, at konsekvenserne for fiskeri er meget begrænsede, men at det ikke angives, hvorledes man er kommet frem til denne betragtning. I sit høringssvar skriver Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning: *"Overordnet set så er de restriktioner, som der foreslås forholdsvist begrænset i forhold til delområdernes størrelser og i tidsperioden hvor restriktionerne er gældende. Set i konteksten af, at det samlede*

fiskeri i alle A og B delområder er meget beskedent (baseret på data udtræk fra fiskeri og jagt databasen og input fra GFJK), samt at for B områderne er restriktionerne kun gældende i en måned - så er fiskeriafdelingen ikke særlig betænkelige ved disse foreslåede restriktioner, i forhold til konsekvenserne for det erhvervsmæssige fiskeri.”

Departement for Natur og Miljø:

I forbindelse med udarbejdelse af konsekvensanalysen anmodede Departementet for Natur og Miljø styregruppens medlemmer om input vedr. mulige konsekvenser af en nationalpark, i relation til respektive ressortområder. I Delområde A vil adgang, og dermed fiskeri, være forbudt i en kortere periode (Delområde B er på land). Departementet for Natur og Miljø værdsætter høringssvaret og den fagligt funderede vurdering fra Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning. Denne vurdering vil blive indarbejdet i konsekvensanalysen.

2) Inddragelse af fritidsjægere

Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning spørger til inddragelse af fritidsjægere og bemærker, at antallet af fritidsjagtbeviser i området langt overstiger erhvervsjagtsbeviser.

Departement for Natur og Miljø:

Fritidsjægere har haft mulighed for at bidrage til processen på forskellig vis. Departementet for Natur og Miljø og kommunerne har således afholdt åbne borgermøder, og alle borgere har haft mulighed for at afgive høringssvar under den offentlige høring. Kommunerne har endvidere haft mulighed for at involvere alle relevante aktører i vidensindsamlingen til Grønlands Naturinstituts baggrundsrapport for nationalparksområdet. Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning har ligeledes deltaget i styregruppen, herunder i arbejdet med udformning af bekendtgørelse og konsekvensanalyse. Vidensindsamling, borgermøder og høringssvar har alle bidraget til udformningen af de nuværende bestemmelser i bekendtgørelsen, samt konsekvensanalysen.

Grønlands Politi/Rigspolitiet

Grønlands politi udtrykker bekymring om en potentiel stigning i turismeaktiviteter og deraf følgende behov for øget SAR-beredskab. Samtidig udtrykker politiet bekymring over muligheden for, at en nationalpark vil tiltrække krydstogtskibe til fjordsystemerne i nationalparken.

Departement for Natur og Miljø:

Departementet for Natur og Miljø anerkender, at etableringen af en nationalpark kan medføre øget krydstogtsejlad i området og dermed potentielt øge risikoen for ulykker samt behovet for et styrket SAR-beredskab. I dag findes der ingen særlig regulering af krydstogtskibssejlad i området. En nationalpark kan bidrage til øget opmærksomhed omkring et områdes sårbarhed og dermed bidrage til, at emnet håndteres i regi af den lovgivning, der regulerer disse forhold, for eksempel zoneinddeling i jævnfør af *Inatsisartutlov nr. 62 af 25.*

november 2024 om turistvirksomhed og om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed (turismeloven). Samtidig vurderes det, at en nationalpark i Vestgrønland muligvis også kan bidrage til at aflaste Nationalparken i Nord- og Østgrønland, hvor krydstogtsaktiviteten i dag udgør en endnu større udfordring for SAR-beredskabet.

Naalakkersuisuts nationale turismesektorplan fastlægger, at turismen er et strategisk erhverv, der skal skabe værdi for hele landet gennem styrkelse af erhverv, samfund og velstand. Et fokus på udvikling af turismesektoren er dermed en politisk prioriteret strategi.

Den fremsatte bekymring vil blive beskrevet og uddybet i konsekvensanalysen. Styregruppen vil udarbejde en forvaltningsplan, der kan bidrage til at afgrænse områder for udvikling af turismeinfrastruktur, mens kommunerne har mulighed for at regulere erhvervsturismen efter turismeloven. Regulering af turismesejls, herunder spørgsmål om søsikkerhed og SAR-beredskab, bør således håndteres inden for rammerne af anden relevant lovgivning.

Arktisk Kommando

Arktisk Kommando vurderer, ”at etablering af Ny Nationalpark i Vestgrønland kan have indflydelse på- eller direkte forhindre militærøvelsesaktivitet i og omkring Kangerlussuaq. Etableringen af parken kan komplicere Forsvarets tilstedeværelse i Kangerlussuaq, herunder mulighederne for at udbygge den nødvendige infrastruktur og militære faciliteter, der ses nødvendige for i højere grad at kunne anvende bygden og omkringliggende områder som øvelsesfacilitet.

AKO planlægger p.t. på at anvende Kangerlussuaq ifm. øvelsesaktivitet for landstyrker og enkelte luftmilitære enheder. AKO har også en forventning om, at antallet af landstyrker øges, og at der dermed vil være et behov for etablering af en fast skydebane og et dedikeret øvelsesterræn i Kangerlussuaq. Ift. den foreslåede placering af nationalparken, vil en fremtidig skydebane og øvelsesterræn skulle placeres syd for Kangerlussuaq, hvilket på sigt kan vise sig, ikke at være en hensigtsmæssige placering. Der er slutteligt en bekymring fra AKO's side vedr. de mulige fremtidige investeringer i Kangerlussuaq, såfremt øvelsesmæssige muligheder og ikke mindst den operative opgaveløsning begrænses i større omfang.

Det anbefales at indtænke en fremtidig placering af hhv. skydebane og øvelsesterræn ind i planen for området.”

Departement for Natur og Miljø:

Nationalparkens sydlige område, beliggende nord for Kangerlussuaq, er allerede i dag omfattet af beskyttelsesbestemmelser for et Ramsarområde og for UNESCO Verdensarvsområdet Aasivissuit - Nipisat. Endvidere er der i dag allerede betydelige turismeaktiviteter i Kangerlussuaq-området, særligt i den sydlige del af nationalparksområdet. Departementet for Natur og Miljø anerkender, at en nationalpark vil kunne øge eller ændre turismen i nationalparksområdet, men da der allerede er betydelige aktiviteter og

beskyttelsesforanstaltninger, vurderer departementet, at nationalparken ikke forventes at ændre nævneværdigt på allerede eksisterende interesser i området. Departementet anerkender dog Arktisk Kommandos behov og vil foreslå, at dette også adresseres i samarbejde med andre relevante aktører, herunder i styregruppen for den eksisterende forvaltningsplan for Kangerlussuaq, der adresserer primært fangst- og turismeinteresser i området omkring Kangerlussuaq - https://pilersaarut.qeqqata.gl/media/1216/forvaltningsplan_kangerlussuaq_dk_ju_ni2010.pdf

AECO

AECO hilser forslaget om etablering af en nationalpark i Vestgrønland velkomment og anfører, at etablering af en nationalpark kan styrke mulighederne for at beskytte større sammenhængende landskaber og økosystemer ved at sætte rammer op for adgang og anvendelse af området.

AECO angiver, at det er i god overensstemmelse med formålet for etablering af nationalparken, at der i bestemmelserne fokuseres på den aktivitet, der påvirker det, der ønskes beskyttet, og ikke hvem, der udfører aktiviteten. AECO giver endvidere udtryk for, at *"alle medlemmer af AECO er forpligtede til at følge i hele AECOs operationsområde, indeholder retningslinjer for dronebrug, hensynsfuld færdsel i naturområder og forbud mod indsamling af planter, der er i overensstemmelse med de foreslåede restriktioner for aktivitet i området."*

AECO har ikke registreret tidligere ekspeditions-krydstogtsaktiviteter i det foreslåede nationalparksområde og vurderer derfor, at forslaget ikke vil påvirke planlægning eller gennemførelse af sådanne rejser i Vestgrønland. AECO vurderer endvidere, at en nationalpark desuden kan styrke turismeudviklingen, hvis områdets formål og naturværdier formidles tydeligt, og der etableres passende besøgsinfrastruktur.

Departement for Natur og Miljø:

Departementet vil inkludere understøttelsen af potentialet for turismeudviklingen i konsekvensanalysen og noterer sig synspunktet om vigtigheden af formidling og besøgsinfrastruktur i det videre arbejde med at udvikle turismen i området.

4. Konklusion og forslag til endelig bekendtgørelse

Samlet har høringssvarene medført justeringer af bestemmelser om delområder, planteindsamling, teltning, infrastruktur, sanktioner og kortbilag, mens der fortsat er bred støtte til nationalparkens overordnede formål.

Høringssvar medfører konkrete justeringer af:

§ 6, inkl. kortbilag (beskyttelseszoner)

§§ 7-10 (indsamling af planter)

§ 12 (midlertidig overnatning)
§ 16 (etablering af infrastruktur)
§ 20 (forvaltningsplan)
 §§ 22-23 (dispensations- og sanktionsbestemmelser)

Disse er angivet i Skema 1.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Venlig hilsen
Kind regards

Mettelise Fritz Hansen

Allaffimmi Pisortaq - Pinngortitaq
Afdelingschef - Natur
Head of Department - Nature



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Naalakkersuisut | Grønlands Selvstyre | Government of Greenland

Pinngortitamut Avatangiisinullu Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Natur og Miljø
Ministry for Nature and Environment

P.O. Box 1614, 3900 Nuuk
Oq./Tel.: +299 34 52 57 / +299 25 28 78

E-mail: mtha@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

5. Bilag 1 – Liste over interessenter, der har givet høringssvar

I forbindelse med den offentlige høring har Departementet for Natur og Miljø modtaget høringssvar fra følgende interessenter:

- Departementet for Fiskeri, Fangst, Landbrug og Selvforsyning
- Departementet for Sociale Anliggender, Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender
- Departementet for Bolig, Infrastruktur og Yderdistrikter
- Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke
- Grønlands Fiskeri- og Jagtkontrol (GFJK)
- Qeqqata Kommunia
- Kommune Qeqertalik
- Qeqertalik Business Council
- Arktisk Kommando
- Rigspolitiet
- Grønlands Politi
- Grønlands Naturinstitut
- AECO
- Oceans North Kalaallit Nunaat
- ICC (indkommet efter deadline)

Disse indgår i kapitel 2-4 og vil kunne findes på Naalakkersuisuts høringsportal.