

9. december 2025

Høring af Forslag til ændring af Inatsisartutlov om markedsføring og mærkning (Markedsføringsloven)

Bankivik takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag, og skal indledningsvis bemærke, at vi bakker op om forslaget formål, som er øget beskyttelse af sårbare forbrugergrupper.

Vi har dog nogen bemærkninger til forslaget § 1, nr. 5, som indsætter overskriften "*Forbud mod markedsføring af visse kreditaftaler og forbrugslångivere*" samt §§ 9 a og 9 b. Disse to bestemmelser er identiske med §§ 11 a og 11 b i den danske markedsføringslov (dog har man ikke medtaget § 11 b, stk. 4 i den danske lov) og danske pengeinstitutter har derfor nogle års erfaringer med disse regler.

Forslag til ny § 9 a

Pengeinstitutterne i Grønland udbyder ikke "almindelige" forbrugerkreditaftaler med en ÅOP på 25 % eller derover, og derfor giver denne regel ikke nogen problemer i den henseende.

Det kan dog ikke udelukkes, at der i enkelte sjældne konkrete tilfælde kan opstå situationer, hvor en kreditaftale kan komme i strid med denne bestemmelse; f.eks. i en situation, hvor en forbruger har brug for et kortvarigt bevilget overtræk på et lille beløb. Idet ekspeditionen af et bevilget overtræk er pålagt et gebyr vil der kunne forekomme tilfælde, hvor ÅOP kommer over 25 %.

I Danmark har reglen medført, at pengeinstitutterne helt er holdt op med at bevilge sådanne overtræk, med den konsekvens, at enkelte kunder ikke har kunnet få den hjælp, som de har brug for, selvom der har været tale om gode kunder, som pengeinstituttet gerne vil hjælpe. Konsekvenserne for pengeinstituttet har bare været for store.

Bankivik anbefaler derfor, at pengeinstitutter bliver undtaget reglen i § 9 a.

Forslag til ny § 9 b

I Danmark har denne bestemmelse haft den konsekvens, at pengeinstitutter helt er holdt op med at markedsføre sig på sociale medier. Årsagen til dette er, at reklamer på sociale medier styres af algoritmer, som pengeinstitutterne ingen indflydelse har på. Herudover havde bestemmelsen den konsekvens, at danske pengeinstitutter følte sig tvunget til at opsig mange af sine sponsorater af bl.a. idrætsforeninger (mest markant

Bankivik

var Arbejdernes Landsbanks opsigelse af sit sponsorat af DBU / Danmarks Herrelandshold i fodbold).

Bestemmelsen blev dog hurtigt tillpasset men indsættelsen af et stk. 4, der undtog sponsorater af idræt og almenyttige foreninger og fonde, hvorfor Arbejdernes Landsbank kunne fortsætte som sponsor. Denne undtagelse er dog ikke medtaget i Inatsisartutlovsforslaget.

Sammenfattende

Som påvist ovenfor, har reglerne i §§ 9 a og 9 b haft utilsigtede konsekvenser for både forbrugere og idrætsforeninger. Disse konsekvenser har påvirket begge grupper negativt, og det er næppe ønskeligt.

Hertil kommer, at formålet med reglerne hele tiden har været, at at ramme såkaldte "kvik-låns" udbydere, og ikke almindelige pengeinstitutter, der i forvejen lever under et fintmasket og strengt regelsæt.

Bankivik anbefaler derfor, at pengeinstitutter bliver undtaget reglenrne i §§ 9 a og 9 b.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
Bankivik