NUNA | ADVOKATER EQQARTUUSSISSUSERISUT LAW FIRM

Departementet for Erhverv, Råstoffer, Energi,
Justitsområdet og Ligestilling

isiin@nanoq.gl
niks@nanoq.gl
ofkj@nanoq.gl

J.nr. 251684/TS
hk@nuna-law.gl
Nuuk, 12. oktober 2025

Høringssvar (Nanoq - ID nr.: 25749463)
Inatsisartutlov om screening af visse udenlandske investeringer (Investeringsscreeningsloven)

På vegne af Nuna Advokater afgives følgende høringssvar til forslag om Inatsisartutlov om screening af visse udenlandske investeringer, der er i høring.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget til en investeringsscreeningslov i Grønland har været ventet et stykke tid.

Lovforslaget ses i vid udstrækning at læne sig op af den danske investeringsscreeningslov, men det adskiller sig dog alligevel på en række punkter. Bl.a. er lovforslagets anvendelsesområde udvidet til også at gælde *råstofområdet, vandkraftområdet og Selvstyreejede selskaber*.

Som bemærket i lovbemærkningerne er det ved implementering af en screeningsordning vigtigt at finde den rette balance mellem indgribende foranstaltninger og et sundt investeringsmiljø. Klare juridiske rammebetingelser er afgørende for at kunne tiltrække kapital til de meget store og langsigtede investeringer, som bl.a. råstofområdet og vandkraft området er kendetegnet ved.

Lovforslaget i den foreliggende form savner klarhed på visse punkter, og vi foreslår screeningsordningen tydeliggjort med henblik på at skabe mere forudsigelighed for investor såvel som den virksomhed i Grønland, som måtte ønske at rejse kapital via en udenlandsk investering.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

AD § 3 – *"Udenlandsk investering …i en enhed med hjemsted i Grønland" (virksomheden som er genstand for investeringen)*

I forslagets § 3 nr. 4, defineres "udenlandsk investering" som:

"a) Opnåelse af direkte eller indirekte besiddelse af eller kontrol over mindst 25 pct. af ejerandele eller stemmerettigheder i en enhed med hjemsted i Grønland."

Det formodes, at der med *"hjemsted"* menes, at virksomheden, der genstand for investeringen, er etableret i eller har vedtægtsmæssigt hjemsted i Grønland.

Dette til forskel fra udenlandske virksomheder, som har fast driftssted i Grønland, som dermed er (pligtmæssigt) registreret i Grønland med et grønlandsk CVR nr. (sml. også definitionen af "udenlandsk investor" i lovforslagets § 3 nr. 5). Det formodes, at man med en sådan CVR-registrering ikke anses for at have "hjemsted" i Grønland i lovforslagets forstand. Det er bl.a. relevant i minebranchen, jf. også kommentarerne til § 4 nedenfor.

Det foreslås præciseret i lovteksten og som minimum i lovbemærkningerne, hvordan en enhed med *hjemsted* i Grønland skal afgrænses.

AD § 4 - Råstofsektoren

Blandt de særligt følsomme sektorer og aktiviteter, som er omfattet af den pligtmæssige screeningsordning, er som nævnt råstofsektoren, for så vidt aktiviteten drives i en enhed med hjemsted i Grønland.

Ifølge lovbemærkningerne

"…omfatter dette virksomheder, der har eller kræver tilladelser efter Inatsisartutlov nr. 7 af 7. december 2009 om mineralske råstoffer og aktiviteter af betydning herfor (råstofloven) og Inatsisartutlov nr. 34 af 4. juni 2024 om mineralaktiviteter."

Det formodes, at dette alene gælder for mineralaktiviteter ifølge forundersøgelses-, efterforsknings-, eller udnyttelsestilladelser, der udøves i fx grønlandske selskaber (ApS eller A/S) og ikke udenlandske selskaber, som har registreret fast driftssted i Grønland og dermed er registreret med et grønlandsk CVR nr., sml. bemærkningerne til §3. Det er ønskeligt, at dette præciseres i loven eller lovbemærkningerne.

Det er endvidere noteret, at screeningsordningen som udgangspunkt omfatter *alle* råstoffer, og fx ikke kun de såkaldt kritiske mineraler. Det fremgår af lovforslagets § 4, stk. 3, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler til afgrænsning af sektorer og aktiviteter omfattet af ordningen. Bemyndigelsen i stk. 3 forudsættes anvendt til at fastsætte regler, der nærmere præciserer og afgrænser de særligt følsomme sektorer og aktiviteter.

AD § 7 – Procedurer for ansøgning og anmeldelse

Ifølge lovforslagets § 7 kan Naalakkersuisut fastsætte nærmere regler om procedurer for ansøgning og anmeldelse, herunder at ansøgninger skal indleveres digitalt.

Ifølge lovbemærkningerne fastlægger Naalakkersuisut selv sin sagsbehandling, herunder sagsbehandlingstiden:

"Naalakkersuisut fastlægger selv sin sagsbehandling. Dette forudsættes ikke fastsat i regler. Det forudsættes, at Naalakkersuisut behandler ansøgte eller anmeldte sager inden for rimelig tid. Der kan offentliggøres oplysninger om vejledende sagsbehandlingstider og sædvanlige sagsbehandlingsprocesser."

Ifølge forvaltningsretlige regler skal en ansøgning behandles inden rimelig tid som anført. Det er dog væsentligt at have klare rammebetingelser omkring sagsbehandlingstiden i forhold til tilladelse til eller forbud mod at gennemføre en kapitalrejsning – ikke mindst ud fra retssikkerhedsmæssige hensyn.

Det må forventes, at særligt råstofsektoren vil kunne blive udfordret med at håndtere sagsbehandlingsprocesser ved investeringsscreeningsordningen, hvis ikke sagsbehandlingsregler og frister er klare.
Mineralprojekterne er meget omkostningskrævende med et behov for løbende tilvejebringelse af kapital – både i efterforsknings- og udnyttelsesfasen. Der er således ikke tale om enkeltstående kapitalrejsninger til større anlægsinvesteringer (som det vil være tilfældet ved havne, søkabler og anden kritisk infrastruktur); der er behov for kapitaltilførsel ved både anlægsinvesteringer og løbende driftsfinansiering. Råstofsektoren er også kendetegnet ved, at en væsentlig del af kapitalfremskaffelsen til større projekter foregår via børser i Toronto, London, Frankfurt, Australien etc., hvor faste tidsfrister er vigtige.

Til sammenligning er der i den danske investeringsscreeningslov angivet faste sagsbehandlingstider i en faseopdelt behandling. Tilsvarende er der både i den danske og grønlandske konkurrencelovgivning en faseopdelt sagsbehandling med faste frister for den maksimale sagsbehandlingstid for myndighedernes meddelelse af tilladelse eller forbud mod gennemførelse af en transaktion.

Vi opfordrer derfor til, at der indføjes en bestemmelse om en faseopdelt sagsbehandling med angivelse af den maksimale sagsbehandlingstid, lignede den danske bestemmelse, der er lyder som følger:

*"**§ 14 b.** Erhvervsstyrelsen undersøger ud fra en faseopdelt sagsbehandling om det ansøgte eller anmeldte i henhold til denne lov kan udgøre en trussel mod den nationale sikkerhed eller offentlige orden.*
Stk. 2. Fase 1 indledes på baggrund af ansøgning om tilladelse efter §§ 5, 7, 9 a eller 9 b eller anmeldelse om godkendelse efter §§ 10 eller 11. Erhvervsstyrelsen meddeler ansøger eller anmelder, når ansøgningen er fuldstændig oplyst med henblik på fase 1-screening. Fase 1-screeningen kan afsluttes med en afgørelse om tilladelse eller godkendelse efter § 14 a, stk. 1, eller ved at sagen overgår til fase 2-screening efter stk. 3 og 4.
Stk. 3. Kan det ansøgte eller anmeldte ikke tillades eller godkendes efter stk. 2, indledes en fase 2-screening. Erhvervsstyrelsen kan anmode ansøger eller anmelder om supplerende oplysninger til brug for fase 2-screeningen. Erhvervsstyrelsen meddeler ansøger eller anmelder, når ansøgningen eller anmeldelsen er fuldstændig oplyst med henblik på fase 2-screening.
Stk. 4. Fase 2-screeningen efter stk. 3, kan afsluttes med en afgørelse efter § 14 a, stk. 1, 1. pkt., med en meddelelse fra Erhvervsstyrelsen om at indlede forhandlinger med ansøger eller anmelder om vilkår efter § 16, stk. 1, eller med, at ansøgningen eller anmeldelsen skal forelægges for erhvervsministeren efter § 32, stk. 1.
Stk. 5. Fase 1 skal være afsluttet senest 45 kalenderdage efter Erhvervsstyrelsens meddelelse til ansøger eller anmelder om, at ansøgningen eller anmeldelsen er fuldstændig oplyst, jf. stk. 2, 2. pkt.
Stk. 6. Fase 2 skal være afsluttet senest 125 kalenderdage efter Erhvervsstyrelsens meddelelse til ansøger eller anmelder om, at fase 2-screening indledes, jf. stk. 3, 3 pkt. I de tilfælde, hvor Erhvervsstyrelsen anmoder ansøger eller anmelder om supplerende oplysninger efter stk. 3, 2. pkt., regnes de 125 kalenderdage fra Erhvervsstyrelsens meddelelse til ansøger eller anmelder om, at de supplerende oplysninger er fuldstændige."

AD § 8 – Afgørelser om påtænkte eller gennemførte investeringer

Ifølge § 8 træffer Naalakkersuisut afgørelse om tilladelse til eller godkendelse af en udenlandsk investering, hvis det ansøgte eller den anmeldte udenlandske investering ikke kan udgøre en trussel mod Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden – og hhv. meddeles afslag på eller nedlægges forbud, hvis investeringen kan udgøre en trussel mod Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden, og det ikke har været muligt at afbøde denne ved vilkår.

Der fremgår følgende af lovbemærkningerne om kriterierne for meddelelse af tilladelse eller forbud:

"Ved vurderingen af, om en udenlandsk investering kan udgøre en trussel mod Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden, forudsættes det, at der i forhold til den grønlandske enhed, som investeringen vedrører, tages hensyn til alle relevante omstændigheder og foreliggende oplysninger, herunder følgende kriterier:

1) *Om aktiviteten er inden for eller påvirker kritisk infrastruktur.*
2) *Om den grønlandske enhed behandler eller har adgang til klassificerede oplysninger eller følsomme personoplysninger.*
3) *Den grønlandske enheds position på det grønlandske marked, herunder muligheder for substitution.*
4) *Om den grønlandske enhed hører til forsvarsindustrien eller producerer produkter med dobbelt anvendelse eller anden kritisk teknologi.*
5) *Om den grønlandske enhed beskæftiger sig med forsyning af kritiske råvarer, herunder energi, og fødevaresikkerhed.*
6) *Om den grønlandske enhed beskæftiger sig med mineraler og råstoffer."*

Der er tale om vejledende kriterier, hvorfor der også vil kunne blive lagt vægt på øvrige relevante forhold.

Ved vurderingen af, om en udenlandsk investering kan udgøre en trussel mod Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden, forudsættes det, at der i forhold til den udenlandske investor tages hensyn til alle relevante omstændigheder og foreliggende oplysninger, herunder følgende kriterier:

1) *Om den udenlandske investor direkte eller indirekte kontrolleres af en udenlandsk regering, udenlandske statslige organer eller udenlandske væbnede styrker, herunder gennem ejerforhold eller betydelig finansiering.*
2) *Om den udenlandske investor er eller har været involveret i aktiviteter, der påvirker sikkerheden eller den offentlige orden i venligtsindede og allierede lande.*
3) *Om der er en alvorlig risiko for, at den udenlandske investor deltager i eller har relationer til ulovlige eller kriminelle aktiviteter af betydning for Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden.*
4) *Om der er indikationer på, at den udenlandske investor bevidst forsøger at omgå screeningsreglerne, f.eks. gennem anvendelse af stråmandslignende selskabskonstruktioner."*

Som anført i lovbemærkningerne er der alene tale om vejledende kriterier, hvorfor der også vil kunne blive lagt vægt på øvrige relevante forhold. De må

imidlertid anses for ganske væsentlige i forhold til behovet for klare juridiske rammebetingelser for investeringsmiljøet og af retssikkerhedsmæssige hensyn. Vi skal derfor opfordre til, at kriterierne skrives ind i selve loven, som de også er i den danske investeringsscreeningslov.

Med venlig hilsen

Helen Kibsgaard Thor Suhr