*Til*
*Departementet for Erhverv, Råstoffer, Energi, Justitsområdet og Ligestilling*

# Høringssvar til Forslag til Inatsisartutlov om screening af visse udenlandske investeringer

Det er med bekymring af Inu:IT har læst dette forslag.

Inu:IT er en virksomhed, der som så mange andre grønlandske virksomheder, har en ejerkreds, der går ud over landets grænser. Herudover har vi afdelinger i andre lande, og har flere internationale kunder.

Herudover er IT-sikkerhed en af vores virksomheds kerneopgaver, hvilket betyder at vi vil blive særligt hårdt ramt af forslaget.

For store og mellemstore virksomheder er det almindeligt at overveje forskellige former for kapitaltilførsel for at understøtte virksomhedens vækst, investeringer og konsolidering. Det kan ske gennem tilførsel af ny kapital, samarbejder med eksterne investorer eller ved at virksomheden udvider eller udskifter ejerkredsen.

Grønland er et lille land, når det kommer til muligheden for at finde lokale investorer. Derfor er de fleste grønlandske virksomheder nødt til at søge muligheder i udlandet. Vi er oprigtigt bange for at forslaget vil gøre det uattraktivt for udenlandske investorer at investere i vores virksomhed.

Det fremsatte forslag vil indføre et markant lag af kontrol, hvis potentielle investorer ikke opfylder de strenge krav til at være grønlandsk efter forslagets definition. Det medfører en betydelig usikkerhed omkring sagsbehandlingstid, eventuelle vilkår for godkendelsen, og en stor grad af uigennemsigtighed for, om en investering overhovedet kan blive godkendt.

Det fremgår af forslagets § 18, at mulighed for aktindsigt og egenacces ikke finder anvendelse på sagsbehandlingen. Det betyder, at virksomheder og investorer, der berøres af en afgørelse, reelt ikke har mulighed for at se sagens grundlag, fremføre egne synspunkter eller anfægte beslutningen. Det er et markant brud med almindelige forvaltningsretlige principper og udgør en væsentlig svækkelse af retssikkerheden for både grønlandske virksomheder og udenlandske investorer.

I praksis vil dette betyde, at vi som virksomhed ikke har mulighed for at vurdere, om et afslag på godkendelse af en investering er truffet på et korrekt og sagligt grundlag, eller om der er sket sagsbehandlingsfejl, magtfordrejning eller tilsidesættelse af almindelige forvaltningsretlige principper. Uden adgang til sagens akter bliver det derudover meget vanskeligt for os at få prøvet sagen ved domstolene, da vi ikke har mulighed for at dokumentere eller anfægte de forhold, som afgørelsen er baseret på.

Samtidig indeholder forslaget ingen klageadgang, hvilket igen er et brud på vores retssikkerhed.

For en virksomhed, der opererer på kommercielle vilkår i konkurrence med udenlandske virksomheder, kan dette udgøre en reel begrænsning i vores muligheder for udvikling.

Såfremt det lykkedes os at tiltrække en investor, der vil acceptere denne godkendelsesproces, og såfremt Naalakkersuisut godkender investeringen, vil forslaget stadig medføre en stor grad af usikkerhed for os, selv efter investeringen er gennemført.

Efter forslagets § 6 kan Naalakkersuisut i op til fem år efter gennemførelsen af en investering beslutte at undersøge, om den pågældende investering kan udgøre en trussel mod Grønlands sikkerhed eller den offentlige orden. Denne bestemmelse betyder, at en investering, der gennemføres i god tro og i overensstemmelse med gældende regler, pludselig flere år efter kan blive genstand for nye politiske hensyn, og dermed blive ulovlig med tilbagevirkende kraft. Det giver os en væsentlig retlig og økonomisk usikkerhed, da vi skal kunne tåle at afvikle en investering, der allerede er realiseret.

Det vil især ramme mindre virksomheder, der for eksempel har været afhængige af investeringer til at komme godt fra start eller ansætte en ekstra medarbejder eller købe nye maskiner eller fartøjer for at kunne imødekomme ekstra efterspørgsel. Disse virksomheder vil sjældent have økonomien til at afvikle en investering uden at skulle optage lån, afskedige medarbejdere med mere.

Grønland er et land, hvor det kan være svært for startup-virksomheder at vækste sammenlignet med andre lande, blandt andet på grund af begrænsede muligheder for at rejse kapital her i landet. . Hos Inu:IT mener vi, at iværksætteri er særligt vigtigt for det grønlandske samfund, da det kan styrke landets økonomi, sikre at vores indtægter spredes ud på flere sektorer, skabe lokale jobmuligheder og lokal værdiskabelse. Dette forslag vil efter vores mening gøre det endnu sværere for iværksættere at komme godt fra start, da forslaget kan være et benspænd for at skaffe investeringer.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til at Naalakkersuisut genovervejer § 6, så indgreb i gennemførte investeringer alene kan ske ved dokumenterede ulovlige forhold eller ved faktiske, aktuelle og ikke mindst dokumenterbare sikkerhedstrusler, som ikke kan mindskes på andre måder. Samtidig er det afgørende, at virksomheden får mulighed for at få indsigt i beslutningsgrundlaget. Der bør aldrig eksistere en generel adgang for et lands

regering til at omgøre lovlige investeringer og dermed påføre virksomheder væsentlig økonomisk skade på baggrund af eksempelvis politiske vurderinger eller modvilje mod en ellers lovlig erhvervsaktivitet. Når sådanne indgreb ovenikøbet kan træffes uden, at virksomheden har adgang til at se sagens grundlag eller de oplysninger, afgørelsen bygger på, udhules enhver mulighed for reel retssikkerhed. Det er ikke en retsstat værdigt.

Som minimum opfordrer vi Naalakkersuisut til at redegøre for, hvordan de forestiller sig, at en virksomhed i praksis skal afvikle en investering flere år efter den er realiseret, herunder om investeringen skal betales tilbage. Naalakkersuisut opfordres også til at overveje, at forslaget åbner for en situation, hvor en virksomhed, der lovligt har modtaget en udenlandsk investering, efterfølgende kan blive pålagt at afvikle investeringen, hvis det på et senere tidspunkt bliver et politisk ønske at sanktionere det pågældende land. En sådan afvikling vil i praksis kunne tvinge virksomheden til at tilbagebetale midler til investoren, og dermed reelt overføre penge til et land, som samtidig måtte være underlagt sanktioner. Det placerer virksomheden i et uholdbart dilemma mellem at overtræde nationale regler eller internationale sanktioner og viser, hvor uforudsigelige og retssikkerhedsmæssigt problematiske konsekvenser loven kan få i praksis.

Inu:it blev grundlagt i Nuuk for snart 30 år siden, og vi er stolte af at være et grønlandsk firma, bygget på grønlandske værdier. Vi har altid sat en ære i at støtte grønlandske initiativer og iværksætteri. Dette forslag vil dog gøre det både mere besværligt og langt mere usikkert og risikabelt for os at skaffe og realisere investeringer, der gør det muligt for os at vækste i Grønland og dermed også give flere penge til det grønlandske samfund. Selv om det er sørgeligt at måtte erkende, gør forslag som dette, at vi som virksomhed har svært ved at se fornuften i at beholde vores hovedsæde i Grønland. Vi er næppe den eneste virksomhed, der nu overvejer om vores selskabsskat er bedre tjent i et andet land.

På vegne af inu:it A/S

Morten K. Lykke Olsen
Administrerende direktør | CEO