



Nuuk, den 8. juli 2025
Brev nr. D25-4643
Sagsnr. S25-175

Høringssvar til Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om indkomstskat

Grønlands Erhverv (GE) takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om ændring af landstingslov om indkomstskat, der bl.a. omfatter udvidet ophørsbeskatning og indførelse af en særlig likvidationslignende beskatning ved selskabers ophør af fuld skattepligt i Grønland.

Vi anerkender hensigten om at sikre, at værdier optjent i Grønland også beskattes i Grønland. Det er imidlertid vores vurdering, at flere af forslagets elementer medfører uhensigtsmæssige konsekvenser for det grønlandske erhvervsliv, uden at skabe mærkbare provenumæssige eller retssikkerhedsmæssige forbedringer.

Der er taget et politisk valg om, at det skal være attraktivt at drive virksomhed i Grønland. Dette medfører attraktive rammevilkår for erhvervslivet, incitament til investering og øget beskæftigelse. Alt sammen noget, der fremmer vores lands udvikling. Det er en styrke for Grønland, at vi er kendt for en klar og enkel skattelovgivning.

I tråd hermed fastsætter den gældende Landstingslov om indkomstskat § 38 på en enkel og overskuelig måde, hvordan beskatningsgrundlaget beregnes for forskellige aktiver ved ophør af fuld skattepligt til Grønland. Det er således allerede sikret, at aktiver ikke føres ud af Grønland uden at der betales skat herfor.

Med det fremsatte forslag risikerer vi, at incitamentet til at drive virksomhed i Grønland forsvinder. Forslaget medfører et mere kompliceret skattesystem med risiko for vilkårlig skatteberegning og dobbeltbeskatning.

Hul i lovgivningen

Det fremgår, at forslaget har til hensigt at lukke et hul i skattelovgivningen og dermed mindske mulighederne for, at selskabskapital føres ud af Grønland uden beskatning.

Det er vores vurdering, at der ikke reelt er tale om et hul, idet der ikke er nogen idé for virksomhedsejeren i at forfølge denne idé.

Eksempel: En Grønlandsk virksomhed flytter sit hjemsted til Danmark. Der skal i Danmark indeholdes 42 % dansk udbytteskat og der er ikke fradrag for udloddet udbytte i den grønlandske skattepligtige indkomst. Samtidig skal der indbetales selskabsskat i Grønland på 25 %. Dette giver en samlet skattebetaling på 25 % af indtjeningen i Grønland og derudover også 42 % udbytteskat i Danmark = i alt 67 %

(netto 56 % når det tages i betragtning, at der først sker beskatning af indkomsten og derefter sker udbyttebeskatning af det der er tilbage efter betaling af skat i Grønland).

For en Grønlandsk virksomhed og en Grønlandsk ejer medfører en flytning af et selskabs hjemsted fra Grønland til Danmark, at beskatningen stiger fra 25 % til 56 %.

Det er altså næppe skattebesparelse, der motiverer til en flytning af hjemsted fra Grønland til Danmark.

Tilfældigheder bliver straffet som misbrug

Den foreslåede bestemmelse pålægger i visse tilfælde selskaber en yderligere beskatning på 17-19 % svarende til forskellen mellem selskabsskatten (25 %) og kommunal udskrivning (f.eks. op til 44 %) af et opgjort likvidationsprovenu – også selvom selskabet fortsætter driften uændret i Grønland.

F.eks. hvis en ejer af et fiskeriselskab eller en tømrervirksomhed i Grønland får kræft og må flytte til Danmark for at få længerevarende behandling på Rigshospitalet, så udløser det en ekstra skat på 17-19 % af det opsparede overskud, som jo allerede er beskattet med 25 %.

Eller hvis en direktør i et datterselskab i Grønland fratræder og den danske moderkoncern midlertidigt indsætter en afdelingschef i direktionen i det grønlandske selskab, indtil der er fundet en ny direktør til det grønlandske selskab, så vil det også udløse en skat på 17-19 % af det opsparede overskud, som jo allerede er beskattet med 25 %. De 17-19 % opkræves hver gang der skiftes ud i ledelsen. Dvs. man kan blive 17-19 % beskattet af det opsparede overskud flere gange i træk og dermed blive udsat for gentagen beskatning af det samme overskud.

Der kan være mange årsager til, at ledelsen for en periode flyttes ud af Grønland. Tilfældigheder som skitseret ovenfor vil med forslaget blive straffet med ekstra beskatning, der på ingen måde kan være hensigten, hvis man har som politisk mål, at det skal være attraktivt at drive virksomhed i Grønland.

Generationsskifte eller lukning af virksomhed?

Det er og har været politisk prioriteret at gøre adgangen til generationsskifte lettere. Generationsskifte sikrer virksomhedernes fortsatte drift i Grønland med dertil hørende arbejdspladser, skatteindtægter, m.v. Det fremlagte forslag modvirker dette ønske.

Det er ofte nødvendigt at reducere det opsparede overskud i virksomheden, så det gøres muligt for en ny ejer uden en stor opsparring at købe virksomheden. Dette er for at sikre, at virksomheden ikke lukkes, men videreføres så bl.a. arbejdspladser bevares. De gældende regler er ikke særlig attraktive i relation til tilpasning af kapitalgrundlag i virksomhederne, så et generationsskifte fremmes. Hvis skattereglerne giver mulighed for at reducere en virksomheds kapital ved udlodning af udbytter, er det mere realistisk at finde en ny ejer med de tilstrækkelige midler til overtagelse af store virksomheder. Det gør, at virksomheden kan fortsætte sin drift i Grønland med dertil hørende arbejdspladser og skatteindtægter.

Det fremsatte forslag gør det endnu sværere at foretage generationsskifte. Hvis der ikke kan findes købere til en grønlandsk virksomhed i Grønland, f.eks. på grund af særlige brancheforhold eller på grund af, at der ikke findes købere med tilstrækkelige midler, så er næste naturlige skridt at se efter en koncern udenfor Grønland, men i samme branche som den grønlandske virksomhed. Dette vil dog ofte medføre, at f.eks. direktionen eller bestyrelsen kommer fra den udenlandske koncern. Efter forslaget vil dette medføre en ekstra beskatning på 17-19 % af det oprindelige indskud i selskabet plus det opsparede overskud. Så i realiteten betyder lovforslaget, at der lægges 17-19 % skat på generationsskifte. Det vil være stort set umuligt at finde investorer, der er villige til at betale denne ekstra skat for et generationsskifte. Derfor vil det være mere attraktivt for ejeren at lukke virksomheden, hvorved Grønland vil miste arbejdspladser, skatteindtægter og udvikling.

Det grønlandske erhvervsliv har brug for stabile og forudsigelige rammer. Forslaget risikerer at underminere investeringslyst, ejerskifte og etableringsfleksibilitet i Grønland. Vi opfordrer til, at man i stedet prioriterer skattemæssige værn, der er proportionale, målrettede og understøtter vækst og investering i Grønland. Hvis det fremlagte forslag vedtages, vil det formentligt føre til flere lukninger af virksomheder fremfor øgede skatteindtægter. Risikoen ved at føre virksomhed i Grønland bliver for stor, og vi vil miste arbejdspladser, indtjening og udvikling i landet.

På denne baggrund foreslår vi, at forslagets § 38 udgår og den nugældende § 38 fastholdes.

Med venlig hilsen

Eva Jørgensen | Grønlands Erhverv