

Til:

Departementet for Sundhed

Nuuk 22. Januar 2025

IMAK's høringssvar til anbefalinger for en flerårig evidensbaseret alkoholpolitik

Vi er enige og uenige om nogle af de delemner der er i anbefalingerne.

Vi er enige om at nedbringe sociale arv og udvikle sunde alkoholvaner. Vi er positive over at der bliver handlet om vores børn som er vores fremtid.

Nogle af alkoholpolitikens fordele er, at det vil påvirke lærernes faglige miljø. Hvis nogle af anbefalingerne implementeres, vil det påvirke hjemmene med hensyn til fald af alkoholrelaterede problemer, og vil skabe gode rammer af tryghed og stabilitet.

Vi mener at folkeskolen er allerede alkoholfri miljø, men vi mener også alkoholfrie ungdomsuddannelsessteder vil skabe bedre miljø for læring og gode alkoholvaner for børn og unge.

Ikke mindst skabe støtte i form af forebyggelse for familier, med tidlig indsats med at søge støtte til vedkommende, vil skabe tilfredse elever i skolerne og mindske problemerne som lærerne møder til hverdag.

I modsætning til dette, med stramme regler om at forhøje aldersgrænsen til at købe alkohol og begrænse alkoholforhandlere, vil derimod skabe splittelse i vores små samfund og små bosteder, dette vil påvirke lærernes kommunikation med eleverne og forældrene indirekte. Begrænsningerne vil også uden tvivl ende med efterspørgsel af flere stærke narkotika; vi er bekymret over at der vil være mere tilgængelighed af stærk og farligere narkotika.

Med disse bemærkninger, mener vi tilrettelæggelsen med arbejdet af alkoholfrie indsats i skole- og fritidsområdet vil skabe mere arbejde for lærerne. Dette skaber mere arbejde for lærerne i hverdagen - om igen bliver lærerne ramt af mere indsatsarbejde, som vi kun kan vente anspændt på.

Til sidst vil vi nævne at forhøjelse af priserne vil ramme familier, hvor de vil anstrenge sig mere i hverdagene, og dette vil påvirke arbejdet i skolen.

Vi vil helst se arbejdskraften bliver brugt på de eksisterende udfordringer, og midlerne bliver brugt på socialrådgivere i kommunerne og skolerne, og ikke kun udvikle socialområdet.

Hvis alkoholpolitikens anbefalinger træder i kraft, anbefales der løbende gennemgående evalueringer, især om dette vil påvirke lærernes arbejde og børnenes vilkår.

I anbefalingerne til alkoholpolitikken beskrives alkohol som farligt, denne antydning synes at være enesynet. Et sundt menneske, som har sin egen vilje, kender sine grænser i forhold til alkohol, derfor er det kun oplagt at denne anbefaling også skal fokusere på den sunde viljestærke person. Vores samfundsmål burde fokusere på den myndige, sunde, livlige og målrettet menneske, som ikke bliver styret og ikke bliver begrænset af myndighederne.

Det er derfor beklageligt at den frie og "selvbestemmende" folk og selvsikre, selvstyrende fremgangsmåde bliver mødt med konflikt. Som om folk bliver mødt med mistillid og skal styres.

Indsats og anbefalinger (5): Svar til punkterne.

1. Vi er uenig i det offentlig ejede monopol. Vi ønsker at folk skal kunne købe alkohol frit og åbent.
2. Vi er enige med i at der skal indføres et fagligt bevillingsnævn i alle kommuner. Hvis dette vedlægges i alkoholpolitikken, vil der også være med ansvarlighed og gennemsigtighed i udstedelserne af bevillingerne.
3. Anbefalinger til begrænsninger af tider for salg og udskænkning af alkohol er vi uenig med. Denne anbefaling vil få konsekvenser i form af flere efterfester i hjemmene og mere rusdrikkeri i hjemmene i hverdagene.
4. Vi er uenig og enig med alkoholbegrænsninger til 21-årige. Vi synes ikke alkoholbegrænsninger til 21-årig metoden i USA har ingen fordele. Stramninger af begrænsningerne vil kun give ulemper i form af befolkningen vil finde andre måder at drikke på. Der vil være større forbrug i form af alternative og farligere stoffer.
5. Vi er enige med forbud af markedsføring af alkohol.
6. Xx
7. Xx
8. Xx
9. Vi er enig med tidlig indsats for familier, understøttelse af gravide, og de første tre år ar barnets liv.
10. Xx
11. Xx
12. Vi er enige.
13. Vi er enige.

14. Vi er dybt uenig! Vi er uenig i at ansvaret bliver pålagt folkeskolen og lærerne. Hvad med forældrene? Forældre talsmand/kvinde burde stiftes. Socialrådgiverne skal iblandes hvis forældrene har brug for støtte.

15. Vi er enige.

16. Jeg er enig og meget betænksom om dette på samme tid.

Der er for stor ventetid på at give mulighed for støtte til familier og enkelte personer der har brug for det. Skærpet indberetningsarbejde fra folkeskolerne og daginstitutionerne burde tages alvorligt i kommunerne. Bemærkninger til lærerne i dag er, at der er for meget og for mange indberetningsarbejde i skolerne.

Sagsbehandlingsmåden skal revurderes, børn og unge lovgivningen er forældet og passer ikke til nutiden. Administrativt arbejde fylder for meget og mere handling savnes.

Socialafdelingen i kommunen, som har eneret til at evaluere de enkelte personsager, burde have en ny ordning. Der burde være samarbejde tværs over myndigheder og de offentlige instanser (Politiet, Sundhedsvæsenet, Socialområdet, skolen m.m.), bæredygtig brug af stærke ressourcepersoner, og have tiltro til deres beslutningsvilje, og bruge de menneskelige ressourcer i samfundet nøje.

Vi skal være bedre til at kunne bruge den menneskelige ressource mere bredt i samfundet. Hvis tunge emner altid gives som ansvar til folkeskolen vil dette kollapse institutionen, og dette vil også påvirke de i forhold til lovgivningens krav arbejde. Da der også allerede kører små og mange forskellige arbejde der allerede påvirker læringsmålene.

Vi synes at det man vil styre befolkningen, overskygger.

Men venlig hilsen

IMAK's forkvinde Elna Heilmann