

Nuuk 19.08.2024

Hørings svar vedrørende forslag til Forslag til: Inatsisartutlov om støtte til ældre

Overordnet set finder vi det glædeligt, at man har et ønske om at opdatere og forhåbentlig forbedre vilkårene for ældre.

Den demografisk udvikling gør at der kommer flere og flere ældre. Det gør at vi mener det er vigtigt at man sikrer et tilstrækkeligt fokus nu og i fremtiden på at sikre at de rettigheder den nye lov giver, også er økonomisk muligt for kommunerne at varetage.

Det er glædeligt at lovgivningen, lig anden sociallovgivning, henviser til at flere love kan benyttes til at støtte den enkelte borger og at denne lov på ældreområdet kan bruges såfremt anden lov – ex. Handicaplovgivning ikke dækker borgerens behov (**i relation til §3**). Vi kan dog være bekymret for at enkelte borgere kan lande ml. to stole som et resultat af kommunernes forvalter med opdeling efter alder / målgruppe.

(§7) At der i denne lovgivning præciseres en vurderings tilgang til borgerens behov, ser vi som en styrkelse af kvalitet i sagsbehandlingen og vurderingen af/med borgeren. At der i loven benyttes begrebet ”behovsvurdering” som en pendant til ex. handicaplovens ”handleplan” mener vi kan være med til unødigt at tilføje flere begreber til socialområdet.

Vi ser som fagligorganisationer at de sundhedsfaglige områder og opgaver som varetages af kommunen (herunder sygepleje, træning, hjælpemidler og vurdering af funktionsnedsættelse) som værende under pres. Rekrutterings udfordringer på det sundhedsfaglige område er en generel udfordring (ikke alene i grønland), og kompetencerne i kommunerne er ift. dette område meget forskellige. Af de kvalitetsstandarder kommunerne skal udarbejde, håber vi kan belyse dette (**§33**).

Det samme gør sig gældende i relation til samarbejdet med sundhedsvæsenet som, på et organisatorisk plan, skal sikres at kunne støtte op om de krav der stilles med denne lovgivning. **(vedr. § 7 og § 10)**

I **§16** opremses mulige støtteforanstaltninger i lighed med anden social lovgivning. Listen, som ikke er udtømmende, fremstår med kompetencer og tilbud som ikke alene løftes i kommunalt regi. Vi finder beskrivelsen af mulige støtte for god. Vi finder det dog mangelfuldt af der i **§ 4** nævnes at kommunen kan "...benytte støttemuligheder, der er oprettet og drevet af andre kommuner". At kommunerne kan benytte sig af også andre aktører, Pissassarfik, patientorganisationer og private aktører for at opfylde forpligtigelser mener vi er mere retvisende, også for situationen i dag.

Afslutningsvis vil vi pointere de udfordringer der er på området ift. værgemål er udfordringer. I relation til pleje af personer med svært nedsat kognitivfunktion som ikke menes at kunne varetage egne interesse og hvor værgemål er relevant, ser vi gerne at denne proces struktureres, organiseres og prioriteres bedre. Det er en meget indgribende indsats, men kan være relevant for sårbare borgere. Borgere hvis situation kan forværres ved manglende sagshåndtering ift. værgemål **(I relation til § 2 stk. 4).**

På vegne af PPK,

Sara Jilsø Fleischer

Forkvinde for fagforeningen Pillorissaasut - Grønlandske Ergoterapeuter



Sarfaarsuit 16, 103 - Postbox 670 - 3905 Nuussuaq