

Til: Departementet for Sociale Anliggender, Familier,
Arbejdsmarked og Indenrigsanliggender
3900 Nuuk



Vedr.: Høringssvar til
Inatsisartutlov om støtte til ældre

Generelle kommentarer

Det er glædeligt at der med dette lovforslag sker en opdatering af lovgivningen på området. Vi ser at der med forslaget lægges op til en mere struktureret tilgang til sagsbehandling. At der sikres en faglig opkvalificering / rekruttering ift. udmøntningen af loven, mener vi er afgørende. Sikring af sagsbehandlerens kompetencer og organisering, og sikring af tilstrækkelig øvrige kompetencer ex. Indenfor det sundhedsfaglige område. Vi oplever at kommunerne har svært ved at opfylde de nuværende forpligtelser inden for vedligeholdende træning, hjælpemidler og pleje. At der med dette lovforslag eksplicit beskrives opgaver inden for bl.a. opsøgende hjemmebesøg og krav om kvalitetsstandarder håber vi kan være med til at kommunerne styrker fagligheden.

Vedr. støtteforanstaltninger bemærker vi at der nævnes at kommunerne kan købe bistand til opfyldelse af forpligtelser andet steds. Dette kan vi, med de nuværende kompetencer i flere kommuner, godt se meningen i. Omvendt mener vi det er vigtigt at der sikres så stor mulighed for lokalstøtte som mulig, og at den enkeltes ret til at være i lokalmiljø sikres.

Enkeltkommentarer

§2 stk. 4: Som nævnt også i lovgivningen om personer med handicap, finder vi skrivelsen om flytning mod eget ønske, principielt bekymrende; men anerkender at det er et dilemmafuldt område. Procedure og fagligsikring i processen skal være transparent. Det samme gør sig gældende ift. proces ift. værgemål.

§20: At der eksplicit nævnes personer med demens, virker hensigtsmæssigt i relation til at få sikret pladser med målrettet støtte på plejehjem – det er dog vigtigt at det er støttebehovet og funktionsnedsættelsen der må være afgørende for at få plads på denne del af plejehjemstilbuddet og ikke diagnosen. Et fokus på funktionsnedsættelse og behov ser vi ellers være vigtigt og i tråd med FN's handicapkonvention som Grønland har tiltrådt og hvor der fremgår en samfundsrelateret handicapforståelsen.

§22: I lovforslaget nævnes begrebet ældrebolig; i bemærkningerne beskrives disse som "ældre og handicap- venlige boliger". Vi finder det bemærkelsesværdig at det alene er i bemærkningerne til ældrelovgivningen, at der beskrives at målgruppen til disse boliger er andre end ældre. I lovgivningen vedr. personer med handicap fremgår denne boligform ikke. Vi anbefaler at begreb om tilgængelighed overvejes til at beskrive denne boligform, samt at der sker en begrebslighed på tværs af ældre og handicaplovgivningen ift. emnerne og boligformerne hvor det er relevant.



Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat
Grønlandske Handicaporganisationer

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 4, 1. sal, Postboks 613, 3900 Nuuk
+299 583900 • www.niik.gl • CVR nr. 40020071

§33: Der beskrives at ældrerådene sammensættes af personer fra ældreorganisationerne. Vi kan være bekymrede for hvordan det tolkes – hvad er kravene til at være en ældreorganisation og hvordan tænkes tilstrækkelig repræsentation på området?? Hvem tænkes der på konkret på med ældreforeninger (i flertal) inkludere dette så også - handicap foreninger? - Sportsforeninger? Afskærer dette kompetente enkeltpersoner? Tænker man alderskriterier ift. repræsentanterne? Spørgsmålene er måske karikerede og unødige, men vi kan på handicapområdet se at oprettelsen af rådene i kommunerne kan være udfordret pga. procedurene og begrebspecificationer.

Med håb om fortsat god arbejdslyst,



Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat
Grønlandske Handicaporganisationer



Nunatsinni Inuit Innarluutillit Kattuffiat
Grønlandske Handicaporganisationer

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 4, 1. sal, Postboks 613, 3900 Nuuk
+299 583900 • www.niik.gl • CVR nr. 40020071