



**Departementet for Sociale Anliggender, Familier, Arbejdsmarked og
Indenrigsanliggender**

Sendt til isn@nanog.gl

Kommune Qeqertalik
Allattoqarfik
Sekretariat
Niels Egedsplads 1
Postboks 220 – 3950 Aasiaat

ULLOQ/ DATO
19.08.2024

Høringssvar vedr. forslag til Inatsisartutlov om støtte til ældre

Kommune Qeqertalik skal hermed vende tilbage med kommentarer til høring vedr. forslag til Inatsisartutlov om støtte til ældre.

Det har ikke indenfor høringsfristen været muligt at behandle høringssvaret til lovforslaget i udvalg eller Kommunalbestyrelsen, hvorfor nedenstående skal betragtes som en administrativ besvarelse.

Generelt:

Kommunen Qeqertalik takker for mulighed for at kommentere på forslag til forslag til Inatsisartutlov om støtte til ældre

Kommune Qeqertalik finder det positivt, at ældrelovgivningen samles. Der er dog stadig elementer af støtte, hvor det kan skabe forvirring om støtten skal gives efter den forslået Inatsisartutlov om støtte til ældre eller handicaplovgivningen. Det fremgår af igangværende supplerende høring vedrørende forslag til Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap, at handicaplovgivningen også gælder for aldersbetingede funktionsnedsættelser.

Kommune Qeqertalik finder at høringsfristen er kort, særligt i forhold til at høringen er sendt ud i slutningen af sommerferieperioden.



Det bemærkes, at forslaget, særligt i bemærkningerne indeholder overstregninger, parenteser om udgået paragraffer, værdier under økonomiske konsekvenser markeret med X samt at der fremgår adskillige kommentarer til bemærkningerne i marginen. Det fremgår derfor som om, at høringsudkastet ikke er færdiggjort, før det er sendt ud i høring.

Det fremgår af hovedpunkterne til forslaget, at det er hensigten, at hjemmebesøg udføres af en forebyggelseskonsulent eller lign, og ikke en kommunal sagsbehandler. Det fremgår dog ikke i øvrig af bemærkningerne eller lovtæksten, at hjemmebesøgene skal udføres af en forebyggelseskonsulent eller lign. Det vil være passende, at såfremt det er hensigten at hjemmebesøg skal udføres af sådanne personer, så bør det specificeres i bestemmelserne eller bemærkningerne til bestemmelserne om hjemmebesøg.

Vedr. hjemmehjælp henvises der til Hjemmestyrets bekendtgørelse om hjemmehjælp. Kommune Qeqertalik vil i den forbindelse opfordre til, at der snarest udarbejdes ny lovgivning om hjemmehjælp, således reglerne om hjemmehjælp bliver tidssvarende.

Bemyndigelse til at Naalaakersuisut kan lave nye regler om hjemmehjælp blev udskrevet af Inatsisartutlov om offentlig hjælp ved lovens vedtagelse på forårssamlingen i 2022. Siden Inatsisartutlov om offentlig hjælp ikrafttrædelse pr. 1. januar 2024 har der derfor ikke været lovgrundlag til at lave nye bestemmelser om hjemmehjælp. Hjemmestyrets bekendtgørelse om hjemmehjælp fra 1994 er derfor stadig gældende. På nuværende tidspunkt er der ikke lovgrundlag til at kunne ændre denne bekendtgørelse.

Økonomiske konsekvenser for det offentlige:

Der er vurderet, at der er ekstra udgifter til hjemmebesøg og tilsyn. Desuden er der beregnet med ekstra udgifter til demensafdelinger.

I bemærkningerne er der dog ikke anført, hvad beløbet på beregnede udgifter er til demensafdelingerne. Demensafdelinger på alle plejehjem vil kræve omfattende ombygninger og store økonomiske konsekvenser særligt for plejehjemmene i de mindre byer.

Det er i forslaget lagt op til, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler for de forskellige typer botilbud. Herunder indretning og adgangsforhold. Da disse regler ikke er kendt, er det ikke muligt at vurdere, om der vil komme yderlige



økonomiske konsekvenser for kommunerne, for at kunne leve op til indretning og adgangsforhold på botilbud for ældre.

Såfremt Naalaakersuisut vil fastholde en sagsbehandlingsfrist på 14 dage for alle typer sager samt fastholde påbud og tvangsbøder, må kommunerne forvente, at det vil få yderligere økonomiske konsekvenser for kommunerne, da sådan en frist ikke kan anses for realistisk på alle former for sager.

Kommune Qeqertalik vurderer, at forslaget ikke giver et klart overblik over hvad de økonomiske konsekvenser er for kommunerne og det bør afklares nærmere.

Generel bemærkning til bekendtgørelser efter dette lovforslag:

Der bør sørges for, at bekendtgørelser til lovforslaget gøre klar til kundgørelse snarest muligt efter at loven træder i kraft, således der ligger nærmere regler klar på de områder, hvor Naalakkersuisut har bemyndigelse til at lave regler.

Vedrørende overgangsbestemmelser:

Det fremgår i lovforslaget, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler for de forskellige typer botilbud. Herunder indretning og adgangsforhold. Der bør indsættes overgangsbestemmelser, om at eksisterende botilbud kan få dispensation i en periode efter lovens ikrafttrædelse, således kommunerne har mulighed for at tilpasse rammerne inden for en overkommelig periode.

Det samme bør gælde kravet om adskilte demensafsnit på plejehjem.

Kommentarer til forslaget enkelte bestemmelser

Ad § 1.

Det bør klarlægges enten i lovteksten eller bemærkningerne om betegnelsen "ældre person" også gælder for en person på 65 eller 66 år, som får tildelt tidlig alderspension pga. nedslidning efter mindst 35 års hårdt fysisk eller psykisk arbejde jf. § 1 stk. 2 i Inatsisartutlov om alderspension.

Ad § 2 stk. 2 og 3



I bemærkningerne anføres det, at bestemmelserne skal ses i sammenhæng med vurderingen som foretages iht. § 3 stk. 1 -3 i i Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap.

Da der der på nuværende tidspunkt er et forslag i høring vedr. ny Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap findes ovennævnte henvisning forkert, da § 3 i forslag til ny Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap ikke vedrører vurdering. Det forslås derfor, at disse dele af bemærkningen ændres.

Ad § 5 stk. 2

I bemærkningerne står der 7 dage. Det bør anføres, at der er tale om 7 kalenderdage.

Ad § 5 stk. 3

I bemærkningerne står der 14 arbejdsdage. Det bør også stå i selve lovteksten for at gøre det tydeligt, at der menes 14 arbejdsdage. I forslagets § 28 bruges betegnelsen "arbejdsdage" i lovteksten. Det kan derfor give anledning til tvivl, når der ikke skrives "arbejdsdage" i § 5 stk. 3.

Kommune Qeqertalik finder, at det i nogle sager vil kunne tage mere en 14 dage at behandle en sag. Såfremt kommunen skal kunne overholde sådanne generelle frister vil det betyde, at ældre vil blive forfordelt til ulempe for andre borgere såfremt fristen skal holdes af kommunen. Desuden vil tidspres pga. fristerne kunne resulterer i, at kvaliteten af vurderingen nedprioriteres og dermed forringe den tildelte støtte til den ældre borger.

Der er sager hvor kommunen er afhængige af samarbejdspartnere bl.a sundhedsvæsenet for at kunne vurdere sagen. Hvis kommunen skal overholde en frist på 14 dage vil det kræve, at bl.a. Sundhedsvæsenet også får indført frister på sager vedrørende vurdering af støtte til ældre borger efter denne lov.

Det anbefales, at fristen ændres til at være inden for rimelig tid alt efter henvendelsens karakter.

Ad § 7 stk. 1 nr. 7

Det bør præciseret hvad forskellen er mellem støtte efter lov støtte til ældre og lov om støtte til handicap.



Ad § 10

Betegnelsen "personfølsomme oplysninger" kan være misvisende. Datatilsynet anvender ikke sådan en betegnelse. Den korrekte betegnelse må være "særlige kategorier af personoplysninger" eller "følsomme personoplysninger".

Ad § 14 stk. 4

Bør omformuleres så der ikke henvises til afsnit IV, men magsanvendelsesloven generelt, således at henvisningen ikke skal ændres såfremt afsnittet ændres i magtanvendelsesloven på et senere tidspunkt

§ 15 stk. 2

Hvordan skal procedure være i forbindelse med ønske om flytning til et botilbud i en anden kommune. Bopæls kommunen kan ikke beslutte om en borger skal tildeles plads hos anden kommune. Skal der være en central visitationsenhed? Nærmere procedure bør beskrives.

Det fremgår i bemærkningerne, at kommunen der har været den ældre persons hjemkommune anses fortsat som hjemkommunen og dermed betalingskommune jf. lov om kommunernes indbyrdes betalingsforpligtelser. Denne tolkning anser Kommune Qeqertalik som tvivlsom, såfremt borgeren selv ønsker at flytte til en boenhed i en anden kommune, og nuværende hjemkommunen allerede har et egnet botilbud til borgeren. Derfor må et ønsket om at flytte til en anden kommune pga. familiære grunde eller lign. være at betragte som en almindelig flytning på borgerens initiativ. Tilflytningskommunen må derfor fremover være hjem- og betalingskommune, såfremt tilflytningskommunen godkender ophold efter § 15 stk. 2.

Ad § 16

Det er vigtigt at få klarlagt hvordan støtten skal differentiere sig i forhold til tildeling af støtte i handicaploven særligt i forhold til støttepersoner, hjælpemidler og ledsagelse.

Ad § 25 stk. 2 og § 26 stk. 2

Det bør fremgå af selvelovteksten, at der er tale om kalenderdage, da der ikke er sammenhæng i forståelsen af ordet "dage" mellem de øvrige bestemmelser i lovforslaget.



Ad § 31

Kommune Qeqertalik har på nuværende tidspunkt et Ældreråd, som består af ældre på 60 år eller derover. Medlemmerne er fundet ved et valg som Kommune Qeqertalik har afholdt, hvor ældre på 60 år eller derover havde stemmeret. Mandaterne er fordelt geografisk og vælges decentralt med 2 i Aasiaat, 1 i Kangaatsiaq, 1 i Qasigiannugit og 1 i Qeqertarsuaq.

Dermed har de ældre borgere fået fuld mulighed for at have indflydelse på Ældrerådets sammensætning.

Da Ældrerådet forventes at agere bindeleddet mellem borgere og kommunalbestyrelse ønsker kommunen, at kunne få ændre forslaget § 31 stk. 5 til udelukkende at bestå af medlemmer, som er ældre eller med interesse for ældreområdet.

Kommune Qeqertalik skal henlede opmærksomheden på igangværende supplerende høring vedrørende forslag til Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap, hvor bestemmelsen om sammensætningen af Handicaprådet er blevet ændret til:

”§ 90 stk. 4. Handicaprådet består af mellem 4 og 8 medlemmer. Medlemmerne kan være alle med interesse for eller med faglig baggrund for handicapområdet.”

Kommunen Qeqertalik forslår, at bestemmelsen for Ældrerådet får samme ordlyd.

Ad § 37 stk. 2

Der bør fastsættes bestemmelser for størrelsen og evt. loft på tvangsbøderne således, at der er klarhed om hvordan tvangsbøderne skal forvaltes af Naalakkersuisut. Bla. ud fra hvilke økonomiske kriterier tvangsbøderne vil blive fastlagt.

Ad § 37 stk. 3

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår det, at når pålægget efterkommes, bortfalder ikke betalte daglige tvangsbøder, hvorimod allerede betalte daglige tvangsbøder ikke tilbagebetales.



Det kan give den uheldige effekt, at den kommune, der betaler tvangsbøderne til tiden, vil få den tiltænkte økonomiske sanktion. Derimod vil en kommunen opleve, at tvangsbøderne vil bortfalde, når påbuddet efterkommes, såfremt at kommunen af en eller anden grund ikke får betalt tvangsbøderne til tiden. Dermed vil kommunen slippe for den tiltænkte økonomiske sanktion.

Ad § 38 stk. 1

Det fremgår i lovtæksten at loven træder i kraft den 1. Juli 2025. I bemærkningerne fremgår det, at loven træder i kraft d. 1. Januar. Det bør klarlægges, hvornår det forventes at loven skal træde i kraft.

Kommunen Qeqertalik vil anbefale, at loven får samme ikrafttrædelse dato som forslag til Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap.

Ad § 38 stk. 2

Det fremgår at § 18 og § 27, stk. 6 i Inatsisartutlov nr. 20 af 23. november 2015 om alderspension ophæves. Denne del bør flyttes ned i § 39, da der er tale om ændring af anden lovgivning. Bestemmelse må derfor høre under forslagens kapitel 15.

Alternativt bør ophævelsen af § 18 og § 27, stk. 6 i Inatsisartutlov nr. 20 af 23. november 2015 om alderspension ske i en separat lovændring til Inatsisartutlov om alderspension, da dette kan gøre det nemmere for sagsbehandlere og borgere, at finde rundt i lovændringerne vedrørende den specifikke lovgivning.

Ad § 39

Der er kun en lovændring til Inatsisartutlov nr. 8 af 20. juni 2022 om magtanvendelse inden for det sociale område. Denne ændring nævner ikke "ældreinstitution" og "ældreinstitutioner" eller § 32, stk. 1, nr. 3. Derfor findes det unødvendigt at henvise til Selvstyrets lovebekendtgørelse nr. 13 af 16. marts 2024. I stedet bør der henvises til Inatsisartutlov nr. 8 af 20. juni 2022 om magtanvendelse inden for det sociale område.

Alternativt bør ændringen ske i en separat lovændring til Inatsisartutlov om magtanvendelse inden for det sociale område, da dette kan gøre det nemmere for sagsbehandlere og borgere, at finde rundt i lovændringerne vedrørende den specifikke lovgivning.



Kommune
Qeqertalik

Desuden skal Kommune Qeqertalik gøre opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt er supplerende høring i forslag til Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap. Her anvendes betegnelsen "ældreinstitutioner" i 2 bestemmelser.

Med venlig hilsen

Kommune Qeqertalik

Nivi Strunz

Kommunaldirektør