

Til
Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer,
Justitsområdet og Ligestilling
Sendt pr. e-mail

Nuuk, 16. juli 2024

SUPPLERENDE HØRINGSSVAR FRA VISIT GREENLAND

Supplerende høringsvar af Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder

Med fastholdelse af vores tidligere fremsendte høringsvar af 3. juni 2024, samt med henvisning til det reviderede lovforslag om turistvirksomhed, takker vi for muligheden for at afgive supplerende høringsvar.

Vi vil gerne indledningsvis anerkende de positive ændringer, der er blevet foretaget, og den lydhørhed, som Naalakkersuisoq har udvist over for de indsendte høringsvar.

Til dette supplerende høringsvar har vi følgende bemærkninger:

Definitionen af "turistvirksomhed"

Vi ser positivt på, at lovforslaget har præciseret definitionen af "turistvirksomhed" til at inkludere specifikke typer af aktiviteter som dagsture og ture af flere dages varighed. Dog bemærker vi, at der i lovforslagets bemærkninger skiftes mening i forhold til, om kulturelle aspekter er indbefattet i loven eller ej. Det er vigtigt at præcisere, at disse aktiviteter skal være oplevelser rettet mod turister og indeholde elementer af kulturel karakter for at sikre en klar forståelse.

Vi vil derfor anbefale en omformulering i lovforslagets §2, stk. 1:

Ved turistvirksomhed forstås i denne inatsisartutlov den samlede økonomiske aktivitet og drift, der har til formål at tilbyde tjenesteydelser i form af oplevelser i Grønland fortrinsvist til turister, med et kommercielt formål, og som udbydes som:

- 1) dagsture uden overnatning, og
- 2) ture af flere dages varighed.

således ændres til:

Ved turistvirksomhed forstås i denne inatsisartutlov den samlede økonomiske aktivitet og drift, der har til formål at tilbyde tjenesteydelser i form af oplevelser i Grønland fortrinsvist til turister, med et kommercielt formål, og som udbydes som:

- 1) dagsture med eller uden overnatning, hvor oplevelsen er omfattet, og
- 2) ture af flere dages varighed hvor oplevelsen er omfattet.

Erhverv vs leisure

Vi vurderer det ikke nødvendigt at adskille turister i erhverv og leisure, da samme krav bør stilles til servicering af begge kategorier. Dette er særligt med henblik på at sikre sikkerhed og kvalitet.

Autorisation vs licens

Vi bemærker med tilfredshed at begrebet "autorisation" konsekvent er ændret til "licens" da det efter vores opfattelse bedre sikrer gennemsigtighed når det gælder sikkerhed, kvalitet og bæredygtighed. Dog vil vi stadig fastholde vores opfordring til, at licensen tænkes sammen med Visit Greenlands certificeringsprogram, for at undgå unødvendigt dobbeltarbejde for turismeerhvervet. Ligesom vi vurderer, at der kan være udfordringer i forhold til at man får én licens som dækker alle turismeaktiviteter, da kravene kan være forskellige hvad angår forsikring og sikkerhedsplaner.

Derudover vurderer vi det som positivt, at der lægges op til at licenser som udgangspunkt udstedes tidsubegrænset. Vi anbefaler dog yderligere klarhed omkring de specifikke betingelser, der kan føre til tidsbegrænsede licenser eller tilbagekaldelse af licenser. Dette vil sikre forudsigelighed og stabilitet for turistvirksomhederne.

Vi vil afslutningsvis udtrykke vores bekymring omkring den udgift, der skal opkræves som gebyr, da der i lovforslaget ikke er indikationer om gebyrets størrelse og proportioner i forhold til indtægten eller forventet indtægt. Det er afgørende at denne økonomiske byrde ikke forhindrer turismeaktørerne at ansøge om licens.

Bagatelgrænse

Vi har forståelse for, at der i forslaget lægges op til at indføre undtagelser for mindre aktører og specifikke kulturelle aktiviteter. Vi mener dog, at bagatelgrænsen på 50.000 kr. er for høj, da den giver både lokale og udenlandske hobbyturismeaktører mulighed for at konkurrere på ulige vilkår. Vi opfordrer derfor til, at bagatelgrænsen bør sættes ned til 5.000 kr. eller fjernes, og at de lokale erhvervsråd styrkes, så de kan hjælpe dem der driver turisme på hobby basis, til at opfylde de få krav, der skal til for at drive virksomhed. Der bør altid stilles krav om forsikring, når der udveksles penge mellem sælger og køber.

Vi kan forstå hensigten med forpligtelsen til at offentliggøre detaljer om licenserede operatører online. Vi anbefaler yderligere forbedringer i kommunikationen og gennemsigtigheden omkring kravene til overholdelse og de processer, der er involveret i licensudstedelse og tilsyn.

Krav til sikkerhedsplaner

De nye krav til sikkerhedsplaner er et skridt i den positive retning. Vi forstår samtidig at det er Naalakkersuisoqs plan, at udarbejde mere detaljerede retningslinjer og skabeloner for sikkerhedsplaner, som kan hjælpe virksomhederne med at overholde disse krav på en mere effektiv og ensartet måde. Det er vores vurdering at standardiserede retningslinjer og skabeloner vil lette byrden for operatører og sikre en ensartet tilgang til sikkerhed

Ejerskabskrav

Vi anerkender justeringen af ejerskabskravet fra 2/3 til mere end halvdelen. Vi anbefaler dog, at der fortsat tages hensyn til overgangsperioder og støtte til eksisterende virksomheder, der har brug for at tilpasse sig de nye regler uden at hæmme deres fortsatte drift.

Til trods for en længere overgangsperiode på 3 år, vil vi stadig fastholde vores første anbefaling, idet en længere overgangsperiode er strengt nødvendig for at give eksisterende virksomheder tid til at tilpasse deres ejerstrukturer uden at hæmme den løbende drift. En længere overgangsperiode og støtteordninger er nødvendige for at sikre en glidende overgang og kontinuerlig drift.

Vi fastholder således vores anbefalinger fra det første høringssvar:

Vi anbefaler muligheden for at indføre en differentieret skatteordning.

- *Forslag 1: Virksomheder, der ikke kan opfylde de nye krav inden en skæringsdato, kan fx betale en højere skat. Dette vil give virksomheder tid til at tilpasse sig uden at risikere deres fortsatte drift.*
- *Forslag 2: En anden mulighed kan være, at nye virksomheder skal overholde de nye regler fra starten, mens eksisterende virksomheder fortsætter under de gamle regler. Dette vil sikre en mere jævn overgang og undgå at straffe etablerede virksomheder, der har lavet store investeringer i vores infrastruktur.*
- *Forslag 3: I relation til den kommende 10-årige sektorplan for turismen anbefaler vi, at man laver en tilsvarende 10-årig plan for optrapningen af ejerskabskravet. Målet kunne være at opnå $\frac{2}{3}$ lokalt ejerskab inden 2035. Dette vil give de lokale en fair chance for at overtage ejerskabet over tid.*

En gradvis optrapning af ejerskabskravet vil give lokale aktører bedre muligheder for at tilpasse sig og sikre en bæredygtig udvikling.

Konsekvensberegning

Vi fastholder vores anbefaling, om at der bør udarbejdes en konsekvensberegning, som belyser, hvilke og hvor mange nuværende turismevirksomheder der bliver ramt af ejerskabskravet, og som vurderer de samfundsmæssige gevinster eller tab for et oplyst beslutningsgrundlag. Særligt bør der undersøges, hvordan kravet for eksempel rammer vigtige turistdestinationer som Kangerlussuaq og Østgrønland.

Med venlig hilsen,

Anne Nivika Grødem
CEO, Visit Greenland A/S