

Til Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer,  
Justitsområdet og Ligestilling

Compliance  
Postboks 1033  
3900 Nuuk  
Tlf.: 70 1234  
Fax 34 7705  
banken@banken.gl  
www.banken.gl

17. juli 2024  
Torsteen Overgaard

### **Høringssvar vedrørende revideret lovforslag om turistvirksomhed**

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling har genfremsendt Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder (turismeloven) med henblik på en fornyet høring. Baggrunden er en række tilretninger i det første forslag.

GrønlandsBANKEN finder det positivt, at Naalakkersuisut har undtaget en række aktiviteter fra at være omfattet af turismeloven samt hævet minimumssatsen for at være omfattet. GrønlandsBANKEN finder at en væsentlig del af fordelene ved at udvikle turismen i Grønland består i muligheden for, at udvikle grønlandske borgers erhvervskompetencer og muliggøre, en overgang til andre erhverv end de traditionelle erhverv. Dette vil kun ske gradvist over de næste mange år og der er derfor behov for, at det bliver en integreret del af lovgivning og forvaltning heraf, at det er muligt at varetage delbeskæftigelse indenfor turismen uden at dette skal medføre en urimelig administration og risiko for sanktioner.

Som anført i bankens første høringssvar vil en manglende betydelig vækst i turismen være, at lufthavnsinvesteringerne skal betales af den nuværende økonomiske aktivitet, til ulempe for alle i samfundet. Økonomisk vækst i turismen er dermed afgørende vigtigt.

Naalakkersuisut har imødekommet noget af kritikken af de nye restriktioner på ejerskabet af turismevirksomhederne ved at hæve grænsen for udenlandsk ejerskab fra 33 % til 50 % af selskabet. Dertil er overgangsbestemmelsen flyttet til 1.1.2027. Dette adresserer desværre ikke bankens bekymring om, at lovgivning med tilbagevirkende kraft vil skabe usikkerhed om den nuværende Naalakkersuisuts, og fremtidige Naalakkersuisuts, intentioner. Det er grundlæggende at både borgere, og udefrakommende investorer, kan indrette sig i tillid til gældende lovgivning uden at frygte skade på sin velfærd ved fremtidige lovændringer. Banken kan ikke se, at fordelene ved lovforslaget opvejer ulemperne ved forslaget særligt §§ 8 og 9.

I lovforslagets bemærkninger side 10, hvor de positive og negative effekter af forslaget bliver behandlet, fremgår som eksempel på de positive effekter af forslaget:

*"Dette bl.a. i form af en øget omsætning inden for turismeerhvervet i Grønland, herunder som følge af, at der fastsættes en række krav til sikkerheden for turistaktiviteter og sker offentliggørelse af, hvilke turistaktører der har en licens, hvorved der skabes en bedre ensretning blandt turistaktørerne over for de turister, der besøger Grønland. Samtidig forventes lovforslaget at føre til, at der sker lokal forankring af turismeerhvervet i højere grad, hvorved der **med en vis usikkerhed** sker en styrkelse af den lokale arbejdskraft."*

Heroverfor er der oplistet de potentielle negative effekter:

*"Det vil f.eks. kunne indebære, at en erhvervsdrivende er nødsaget til at sælge sin virksomhed eller på anden vis leve op til kravene i loven, herunder f.eks. de deri fastsatte krav om tilknytning til Grønland. Lovforslaget kan endvidere indebære, at der vil være internationale aktører på turismeområdet, der trækker sig ud af eller undlader at foretage investeringer i Grønland, da de ikke kan leve op til de fastsatte krav i loven. Det vil kunne indebære negative konsekvenser for turisterhvervet og udviklingen deraf, da der derved kan gå investeringer, arbejdskraft og ekspertise tabt. Disse negative konsekvenser er forsøgt nedbragt ved bl.a. at fastholde en overgangsperiode for eksisterende erhvervsdrivende på turismeområdet i Grønland."*

GrønlandsBANKEN finder at potentielle fordele ved lovforslaget fremstår mindre end de potentielle ulemper ved forslaget. Distributionsnetværk, markedsføring af Grønland og organisationer, der kan oplære og forankre en grønlandsk organisation synes ikke at være væsentlige parametre i Naalakkersuisuts vurderinger. Turismeerhvervet vil også opleve dårlige tider og internationale aktører kan virke som en stabiliserende faktor overfor sådanne udsving.

Banken vil opfordre Naalakkersuisut til at overveje om der ikke kan være andre tilknytningskrav end ejerskab eksempelvis dokumenteret ansættelse af lokal grønlandsk arbejdskraft eller dokumenteret samarbejde med uddannelsesinstitutioner uddannelse og kompetenceløft af grønlandsk arbejdskraft.

Inussiarnersumik inuulluarit / Med venlig hilsen  
**GrønlandsBANKEN**

Torsteen Overgaard