



Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling
Att: Kathrine Ødegård
Sendt til: isiin@nanoq.gl med kopi til: odka@nanoq.gl

Høringssvar i anledning af genhøring af ”Forslag til: Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder”

17-07-2024
Sags nr.: 2024 - 13755
Dok. nr. 24336784

Postboks 909
3900 Nuuk
Tlf.: (+299) 34 50 00
E-mail: box909@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Til Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling

Indledende bemærkninger

Departementet for Boliger og Infrastruktur takker for muligheden for at komme med høringssvar til genhøring af ”*Forslag til: Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder*”.

Hermed afgives høringssvar til genhøring af 2. juli 2024 med høringsfrist den 16. juli 2024. Departementet har følgende bemærkninger:

§ 2, stk. 1

Det fremgår af lovforslaget, at der er tale om ”[...] *den samlede økonomiske aktivitet og drift, [..]*”. Det vil være hensigtsmæssigt med en uddybelse af begrebet ”samlede”, i bemærkningerne til bestemmelsen, samt en uddybning af forskellen på begreberne ”aktivitet” og ”drift”.

De nye bemærkninger til § 2, stk. 1, henviser til, at den økonomiske aktivitet og drift der fortrinsvis er rettet mod turister, vil være omfattet. Departementet for Boliger og Infrastruktur vurderer, at der kan være fortolkningsudfordringer i forhold til den nuværende formulering af bemærkningerne.

Det fremgår, af bemærkningerne til § 2, stk. 1, at ”*En overnatning i en iglo, som er et udtryk for en oplevelse af kulturel karakter, der udbydes fortrinsvist til turister, vil være omfattet.*”

Det fremgår af § 3, stk. 7 at:

Kaffemik, trommedans, maskedans og anden tilsvarende kunstnerisk aktivitet af kulturel karakter er undtaget fra kravet om licens.

Det fremgår af bemærkningerne til § 3, stk. 7 at:

”Det foreslås, at kaffemik, trommedans, maskedans og anden tilsvarende kunstnerisk aktivitet undtages fra kravet om licens. Ved anden

kunstnerisk aktivitet af kulturel karakter forstås en aktivitet, der i lighed med kaffemik, trommedans og maskedans har til formål at fremvise traditionel grønlandsk kultur igennem kunstneriske værktøjer i form af dans, musik, billeder eller andet visuelt format.”

Det forstås af bemærkningerne og bestemmelsen, at kulturel aktivitet ikke er nok til at falde under undtagelsesbestemmelsen, men aktiviteten også skal være af kunstnerisk karakter.

Det må forventes, dette vil åbne for fortolkningsspørgsmål, da f.eks. en overnatning i iglo alt efter omstændighederne kan indeholde samme grad af kunstneriske værktøjer som kaffemik. Dertil gøres der forskel på overnatning på hotel og iglo, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Der bør være ensartede regler for overnatning, da der er mange typer af overnatning, eksempelvis telte, hytter mm.

Det anbefales, at bemærkningerne specificeres, så det fremgår hvornår en aktivitet er af kunstnerisk karakter, samt hvilke kriterier, der lægges vægt på og af hvem.

§ 3, stk. 4

Departementet for Boliger og Infrastruktur bemærker, at en turistaktør, med forudgående tilladelse fra Naalakkersuisut, kan overdrage sin licens. Det ses dog ikke at være nødvendigt ved ejerskifte i turistvirksomhed, hvornår ses det relevant at kunne overdrage licens?

§ 3, stk. 6. (personbefordring)

Det fremgår i lovtæst og bemærkningerne, at der kun skal ansøges om licens ved ønske om turistvirksomhed, og ikke ved personbefordring alene.

Bestemmelsens ordlyd:

”Stk. 6. Fysiske eller juridiske personer, der udfører personbefordring til eller fra, samt i Grønland, uden at der i forbindelse hermed udføres turistvirksomhed, er undtaget fra kravet om licens.”

Det forstås hermed, at der ikke må udføres nogen form for turistvirksomhed, uden licens.

Departementet forstår bestemmelsen således, at når en transportør udøver ”ren” persontransport, og der ikke finder en kunstnerisk eller anden turistmæssig aktivitet sted undervejs, vil operatøren ikke være omfattet af kravet om licens. Ligeså vil det ikke være omfattet af turistbegrebet, når der indsættes ekstra afgange som følge af øget efterspørgsel i højsæsonen.

Derimod vil en transportørs sightseeing aktivitet være omfattet af turistområdet, selvom det er samme fartøj, der anvendes til personbefordring i almindelighed.

Nederst i bemærkningerne til § 3, stk. 6 fremgår det at:

”Undtagelsen gælder således alene for den aktivitet, der indebærer personbefordringen, og hvor dette er hovedformålet.”

Heraf fremgår det, at så længe personbefordring er hovedformålet, er befordreren undtaget fra kravet om licens. Ud uddybning af hvad der menes med hovedformålet, eventuelt med et eksempel, vil eventuelt kunne medvirke til fortolkning af bestemmelsens rækkevidde.

§§ 8 og 9

§§ 8 og 9 foreskriver bopælspligt og skattepligt for fysiske personer, samt juridiske personer, der ønsker at drive turistvirksomhed i Grønland.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at ” *Der bør bl.a. foreligge krav til rettighedshaverens tilhørsforhold til Grønland og skattepligt hertil.*” Bestemmelserne i lovforslaget og dertilhørende bemærkninger fremgår derved mere indgribende, end de gør i de almindelige bemærkninger.

Det må i den anledning overvejes, om et sådan krav vil få utilsigtede negative konsekvenser, både for turismeindustrien, samt afledte og beslægtede erhverv.

Det bemærkes ligeledes, at skulle en person af private årsager, fx i forbindelse med engen eller andres studier eller sygdom, være nødsaget til at have folkeregisteradresse uden for Grønland, vil vedkommende miste sin ret til at drive turistvirksomhed. Det synes uforholdsmæssigt indgribende i den turismeudøver, som af private årsager må være nødt til at opgive sit erhverv.

§ 12 (gebyrbegrebet, aktindsigt)

Med lovforslaget gives hjemmel til at opkræve betaling for aktindsigtsanmodninger. Ændringer i rettigheder tillagt af Landstingslov om sagsbehandling i den offentlige forvaltning samt Landstingslov om offentlighed i forvaltningen bør principielt ske i de respektive love.

Retten til aktindsigt er en grundlæggende rettighed. Af den grund bør det overvejes grundigt at indføre opkrævning af et gebyr i forbindelse med aktindsigtsanmodninger. Det anbefales, det behandles indgående, hvordan det anses, at gebyrbegrebet og tilhørende retspraksis for overholdt.

§ 13 (tilsyn)

Bemærkningerne til § 13:

”Den foreslåede bestemmelse angiver således, at Naalakkersuisut er tilsynsførende myndighed. Naalakkersuisut fører tilsyn med turistaktørers overholdelse af bestemmelserne i inatsisartutloven. Naalakkersuisut fører endvidere tilsyn med andre aktiviteter og forhold omfattet af denne inatsisartutlov. Sidstnævnte medfører, at muligheden for Naalakkersuisuts tilsyn er omfattende og vedrører alt, hvad der er omfattet af inatsisartutloven.”

Det fremgår, at Naalakkersuisut er tilsynsførende myndighed og fører tilsyn med turistaktørernes overholdelse af bestemmelserne i inatsisartutloven. Dernæst fremgår det, at Naalakkersuisut fører tilsyn med andre aktiviteter og forhold omfattet af denne

inatsisartutlov. Afslutningsvist fremgår det, at mulighederne for tilsyn er omfattende og vedrører alt.

Bemærkningerne fremstår i sine gentagelser uklare og anbefales omskrevet.

Derudover anbefales det uddybet i bemærkningerne, hvad der menes med ”... *andre aktiviteter og forhold...*”.

Foruden nærværende høringssvar fremsendes tekstnære kommentarer til det modtagne lovforslag, samt til de almindelige og særlige bemærkninger.

Med venlig hilsen

Erik M. T. Jensen
Jurist
emtjn@nanoq.gl