

# Hørings svar Høring af forslag til inatsisartutlov om overnatningsafgift

Fredag d. 12/7-2024

Formålet med turisme i Grønland skal tjene penge, så det bliver til gavn for samfundet. Derfor skal der findes muligheder for hvordan turismen og turisterne lægger flere penge i Grønland.

Overnatningsafgifter er en kendt model, som de fleste turister har stiftet kendskab på andre turisme destinationer, og den vil derfor ikke virke afskrækkende.

Men modellen som der er lagt op til belaster det grønlandske samfund, da afgiften kommer til at ramme alle overnatninger. Det betyder at selvstyre og kommuner samt uddannelsesinstitutioner osv. også bliver pålagt afgiften, som går til turismeudvikling i regionerne. Den indirekte støtte man som samfund yder turismen, vil jeg anbefale at man yder mere transparent og direkte.

I modellen der lægges op til, er der ikke noget incitamentet til at indberette overnatninger, samtidig er der det ikke alle overnatninger der i dag indberetter til Grønlands Statistik. Det vil sige at der for mange overnatninger større som mindre pålægges en administrativ byrde.

I stedet kunne man overveje en model, som eksempelvis ligner den japanske Sayōnara tax, også kendt som Japan Departure Tax, Det er en skat, der blev indført af den japanske regering den 7. januar 2019. Denne skat opkræves fra alle rejsende, når de forlader Japan.

Formålet med Sayōnara taxen er at generere indtægter, der kan bruges til at forbedre Japans turistinfrastuktur og rejseoplevelser samt at fremme landets turistindustri. Midlerne fra skatten bruges til forskellige initiativer, herunder:

- Forbedring af told- og immigrationsfaciliteter.
- Øget tilgængelighed til turistinformation på flere sprog.
- Implementering af teknologier for at forbedre rejsendes komfort og sikkerhed.

Tax kunne betales elektronisk i lufthavnene, som så giver adgang til indtjening, boarding eller lignende.

Fordelingen regionalt bør ske ud fra en fordelingsnøgle der matcher indberetningen af overnatningerne i kommuner/ regioner. På den måde bliver der et incitament til indberetninger af overnatninger og ikke en øget administrativ byrde som det nuværende lægger op til.

Modellen fratager også samfundet i Grønland for en økonomisk byrde, da overnattende med bopælsattest i Grønland ikke kommer til at betale overnatningsafgiften. Det kommer til at få stor betydning for de offentlige institutioner, som i dag har store udgifter til rejsende rundt på kysten.

Med en central indbetalt overnatningsafgift kommer turisterne også til at betale for ALLE overnatninger de har i Grønland, selv dem som foregår i de åbne land i telte på egen hånd osv.

I ordningen skal der dog tages stilling til hvordan krydsstogtturister skal håndteres i ordningen, hvis de rejser gennem en Grønlandsk international lufthavn.

## **Vælger man i stedet den eksisterende model, skal man overveje følgende:**

1. Betaling af afgiften til myndighederne.

Mange har det offentlige Grønland som kunde ifm. overnatninger, og disse forbeholder sig retten til lange betalingsfrister. Det er derfor meget vigtigt at der er en fornuftig margin mellem fristen for det offentliges kreditor betalinger og indbetalingsfristen for overnatningsafgifterne for overnatningsstederne.

2. Udlejning uden kontrol af antal overnattende.

Nogle lejemål udlejes til enkeltpersoner, uden udlejer kender et eksakte antal boende i det lejede. Hvem er da forpligtiget til at oplyse det rigtige antal overnattende?

3. Hvem er ansvarlig for afgift betaling

Det er uklart hvem der er afgiftbetalings ansvarlig ved udlejning af udlejningsfaciliteter i længere perioder til videreudlejning, som nævnt i § 3 stk. 2. Er det lejer som videreudlejer eller er det ejer og udlejer til langtidslejer?

4. Nye registreringsbehov

I dag er det ikke overnatningsfaciliteter som melder ind til Grønlands Statistik. Men en afgiftsordning bliver det nødvendigt at registrere alle overnatningssteder for at kunne føre kontrol.

5. Hvad med overnatning i naturen

Med en forventet vækst i turismen i Grønland, vil der også komme en øget vækst i individuelle rejsende, som bla. vælger at campe. Med en overnatningsafgift i Grønland hvortil der ikke følger en parallel ordning til turisternes overnatning i naturen, kan vi uforvarende opfordre særligt turister til at overnatte afgiftsfrit inatur, hvortil det grønlandske samfund kollektivt skal løfte vedligeholdelsesbyrden.

6. Niveau

Taksten er høj, fordi gennemsnits opholdet på lejet overnatning er langt højere end i de lande, hvor man har hentet sammenligningstal fra på overnatningsafgiften. 20kr. Er ikke meget for 2-3 overnatninger. Men mange turistrejsende og erhvervsrejsende rejser 6-14 dage i Grønland, hvilket løber op. Grønland er i forvejen et meget dyrt land at rejse i, både for turister og for lokalsamfundet. Et rimeligt niveau vil lige omkring det som svarer til 1 Euro tilsvarende 1 US dollar.