

Hørings svar til Inatsisartutlov om overnatningsafgift

Vi Hotel Hans Egede A/S, fremsætter hermed vores kommentarer og forslag til forbedringer af lovforslaget om overnatningsafgift. Vi bemærker med glæde, at nogle af vores første bemærkninger til det første udkast er blevet taget til sig, specielt det med at afgiftsomsætningen øremærkes til turistmæssige aktiviteter. Dette vil vi gerne anerkende og ser som et positivt skridt mod en retfærdig og målrettet anvendelse af midlerne.

§ 1. Afgiftens opkrævning uden aldersgrænse

Vi foreslår, at afgiften opkræves uden aldersgrænse. En aldersgrænse medfører unødigt og besværlig kontrol for alle involverede parter. Virksomheder og private udlejere, der skal efterspørge ID og samtidig overholde GDPR-lovgivningen, bliver pålagt en unødigt administrativ byrde.

Formålet med afgiften er at kompensere for den belastning på miljøet og offentlige faciliteter, som gæster forårsager. Aldersbegrænsningen bidrager ikke til en retfærdig omkostningsfordeling i forhold til afgiftens hensigt. I andre tilfælde af afgifter forbundet med miljøbelastning eller turisme er det ikke normalt, at disse er aldersbetonede. Vi bør derfor stræbe efter at lovgive så ensartet som muligt med andre vestlige lande, der har tilsvarende lovgivning og udfordringer som vores egne.

§ 1, stk. 4. Fremvisning af dokumentation

Dette bør udgå på samme grundlag som anført i bemærkningerne til § 1. Alderskontrol medfører en betydelig administrativ byrde og potentielle udfordringer med GDPR-overholdelse.

§ 3, stk. 2. Afgift ved udlejning til bureauer

Det bør præciseres, at indberetningspligten til både afgiften og statistikken påhviler overnatningsstedet. Overnatningsstedet skal opkræve afgiften ved salg til slutbrugeren eller anden forhandler. Dette skal tydeliggøres for at undgå misforståelser og sikre korrekt administration.

§ 4. Afgiftsperiode og betalingsfrister

Dette skaber en problematik for mange, især mindre aktører, der kan tro, at de har flere penge på kontoen, end de faktisk har. Ved at afregne afgiften månedligt og samtidig indberette til Grønlands Statistik, vil alle være informeret om det økonomiske flow og påvirkninger. Selvom administrationsbyrden øges, da dette sker tre gange så ofte, vil den månedlige rutine, ligesom lønudbetaling og månedlig slutopgørelse, gøre det lettere at håndtere. Hvis man udskyder dette til kvartalsvis, er der risiko for, at mange vil glemme proceduren, hvilket vil medføre øget administration og opfølgning fra selvstyrets side.

Vi foreslår derfor, at afgiften afregnes månedligt i stedet for kvartalsvis. Dette vil sikre, at mindre aktører undgår likviditetsproblemer og sikre en mere regelmæssig rapportering til Grønlands

Statistik. Selvom administrationsbyrden øges, vil den månedlige rutine gøre det lettere at håndtere og mindske risikoen for fejl og forsinkelser.

§ 6. Kortere betalingsfrister ved forsinket betaling

Dette punkt henvises til vores kommentarer til § 4. En månedlig afregning vil gøre det lettere at overholde betalingsfristerne og reducere behovet for kortere betalingsfrister.

§ 7, stk. 2. Tilbagebetaling af for meget betalt afgift

Vi foreslår, at beløb, der overstiger 300 kr., indsættes på en kreditkonto og akkumuleres til tilbagebetaling den 31. december hvert år. Dette vil mindske administrationsbyrden for skatteforvaltningen og sikre, at virksomheder får deres penge tilbage rettidigt.

§ 8, stk. 2. Registrering af overnatninger

Alle aktører bør pålægges at registrere antal overnatninger hver måned til Grønlands Statistik. Dette vil sikre præcis og opdateret data, der kan anvendes til turismeplanlægning og udvikling.

§ 8, stk. 5. Maksimal procentsats for administrative udgifter

Der bør være en maksimal procentsats for, hvor stor en del af udgifterne til forvaltningen af disse afgifter må udgøre, så kommunerne har incitament til at optimere og effektivisere den administrative byrde så meget som muligt. Dette sikrer, at pengene ikke bruges på ineffektiv offentlig forvaltning, men på tiltag og projekter, der skal fremme turismen, hvilket er formålet med afgiften.

§ 9. Administrative forskrifter

Det bør præciseres, i hvilket omfang Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om gennemførelsen af loven, og hvilken varsling der vil være gældende. Klarhed omkring dette punkt er mangelfuld og en tydeliggørelse af dette vil sikre tillid og forudsigelighed for alle involverede parter.

Vi håber, at disse kommentarer og forslag vil blive taget i betragtning og ser frem til en konstruktiv dialog.



CEO: Jørgen Bay-Kastrup

Hotel Hans Egede A/S