

Høringsvar vedrørende Overnatningsafgift



Generelt er der en vis forståelse og accept af overnatningsafgiften blandt aktørerne inden for turisme og overnatning i Grønland. Flere aktører ser positivt på afgiften, forudsat at midlerne anvendes til at fremme turismen og støtte erhvervslivet inden for overnatning. Det fremhæves, at det er vigtigt, at midlerne bruges gennemsigtigt og mærkbart i lokalsamfundene, for eksempel ved at forbedre faciliteter som skraldespande eller ved at støtte turistaktører, der ikke klarer sig så godt.

Der er dog også en betydelig bekymring over den ekstra administrative byrde, som afgiften vil medføre. Især mindre aktører, der driver overnatning som et bi-erhverv, kan blive hårdt ramt af de ekstra krav til registrering og indberetning. Flere aktører foreslår alternative modeller for afgiftsindbetaling, der kan reducere denne byrde. Forslagene inkluderer en fast årlig betaling i stedet for kvartalsvise beregninger, eller at afgiften pålægges ved udrejse i lufthavnen baseret på data fra overnatningsstederne. Dette vil gøre systemet enklere og mere effektivt for alle parter.

Der er også bekymring over, at afgiften kan skabe konkurrence og konflikter mellem aktørerne samt påvirke priserne for de besøgende negativt. Flere mener, at afgiften kunne lægges på andre steder, såsom i lufthavnene, for at minimere det administrative arbejde for overnatningsstederne.

En inspirerende model, der er blevet nævnt, er Japans "Sayonara"-system. I dette system betaler turister en afgift ved udrejse i lufthavnen, hvor data fra deres ophold på hoteller, Airbnb, telte osv. samles og indberettes centralt. Denne metode har flere fordele:

1. Reduceret administrativ byrde for lokale aktører:

Overnatningsstederne skal blot indberette oplysninger om gæsternes ophold, mens selve afgiftsindbetalingen håndteres centralt ved turisternes udrejse. Dette skåner de lokale aktører for den direkte opkrævning og betaling af afgiften.

2. Effektiv og centraliseret indsberetning:

Systemet sikrer en ensartet og centraliseret indsamling af data, hvilket kan forbedre overblikket og administrationen af afgiften.

3. Øget gennemsigtighed:

Med en central betalingsmodel kan midlernes anvendelse lettere spores og synliggøres, hvilket kan skabe større accept og forståelse blandt turisterne.

4. Mindre risiko for fejl og uoverensstemmelser:

Ved at samle betalingen ét sted reduceres risikoen for fejl i opkrævningen og administrationen, som kan opstå, når mange forskellige aktører skal håndtere processen.



Samlet set er der en opfordring til, at midlerne fra afgiften bliver anvendt direkte til gavn for turismeudviklingen og de involverede aktører. Det foreslås, at der etableres et system, hvor betaling og indberetning gøres så enkel og administrativt let som muligt, for eksempel ved at samle betalingen årligt eller ved udrejse. Aktørerne ønsker klare og tydelige retningslinjer for, hvad pengene skal bruges til, så de kan formidle dette til deres kunder og derved skabe forståelse og accept af afgiften.

Der er også en udtrykt bekymring for, at de små overnatningssteder, som ikke nødvendigvis har avancerede systemer til registrering, vil finde det vanskeligt at håndtere de nye krav. Dette kan potentielt skade de små aktørers mulighed for at overleve og tilbyde unikke oplevelser for turisterne.

Nogle operatører pointerer også ud, at der er en væsentlig prisforskel for dem der satser på billigere overnatninger, som vandrehjem, hvor overnatning pris kan variere mellem 200-300kr, der er 20kr oveni en større % end steder hvor det koster 2.000kr. Herudover så forventer vi at en del af aktørerne selv vil sætte et gebyr ovenpå på minimum tilsvarende afgift, for at dække deres egne administrative opgaver loven vil medføre.

Der er flere der også siger, at de særlig vil være det offentlige der vil komme til at betale afgifterne, da både kommuner, selvstyret og offentligt ejede selskaber står for mange overnatninger.

Vi fra, Arctic Circle Business, ser positivt på den data det vil kunne bidrage med, men vi ser helst en afgift format der er forbinder forskellige date i forbindelse med deres rejse til Grønland. Det kan passende være et system som tur og overnatnings operatører giver information til, og som betales afgift efter.

Ny turismelov, ny overnatningsafgift, opdateret koncessions lovgivning giver meget nyt på samme tid, og der kan ende med at være for meget afrapportering til virksomheder, særligt de brancher der også skal afrapportere til trofæjagt. Det kommer meget administrationsopgaver ind på samme tid for turisme operatører, og det kan gøre det svært at overskue, særlig for mindre virksomheder, om de har sat prisen rigtigt, ift. deres tid.

For at sikre bred accept og succes for overnatningsafgiften er det afgørende, at lovgivningen udformes med hensyn til de praktiske udfordringer, som både store og små aktører står overfor. Afgiften bør være let at administrere, og midlerne bør klart og tydeligt komme turismen til gode. Dette vil skabe en bæredygtig model, der understøtter vækst og udvikling i Grønlands turismeerhverv.