



Aasiaat, 17. maj 2024

Til

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling

Katrine Ødegård, isiin@nanoq.gl odka@nanoq.gl

Høringssvar til ”Forslag til Inatsisartutlov om turismevirksomhed” fra Qeqertalik Business Council & Destination Diskobay A/S

Indledning:

Qeqertalik Business Council og Destination Diskobay A/S er et erhvervsråd for Kommune Qeqertalik med et panel af iværksættere, turistoperatører, erhvervsaktører, kommunen og investorer. Erhvervsrådet rådgiver iværksættere og erhvervsaktører samt afholder kurser og workshops for at styrke erhvervslivet og gøre vores destination til en endnu mere attraktiv turistdestination.

Vi har udarbejdet et høringssvar baseret på inputs og bemærkninger fra vores møder med erhvervs- og turistaktører som vi henholdsvis har afholdt den 14. og den 15. maj 2024.

Derudover har vi deltaget i Naalackersuisuts dialogmøde den 27. maj, hvor der var en række afklaringer til udkastet af rammeloven. Vi har derefter tilpasset vores høringssvar, således afklaringerne der var blevet ændret til dialogmødet, ikke indgår i det nærværende høringssvar.

Baggrundsinformation:

Kommune Qeqertalik er i en tidlig fase af turismeudvikling. For at fremme turismen og drage fordel af lufthavnen i Ilulissat er vi afhængige af finansieringsmuligheder og investorer til at igangsætte projekter. Turismeaktører i vores kommune er gensidigt afhængige og hjælper ofte hinanden. Selvom formålet med lovforslaget er positivt, udfordrer det eksisterende virksomheder, som lokale turistaktører er afhængige af, som f.eks. Topas, som specielt opererer i vores destinationer i Diskobugten. Indførelse af autorisationer, sikkerhedsplaner og forsikringer, vil uden tvivl vanskeliggøre aktiviteterne hos de nye, små iværksættere og slædekuske samt guider, som i forvejen ikke opererer året rundt og har mindre og færre opgaver i vores region.



Gennemgang af lovforslaget:

Turistvirksomhed (§2)

Beskrivelsen af turistvirksomheder bør uddybes, således der ikke er tvivl om hvem dette kommer til at berøre.

Formuleringen ønskes også at tage hensyn til lokale deltidsaktører, der ønsker at arbejde i turistbranchen uden at miste deres fuldtidsjob, så turistvirksomhederne kan udnytte lokale ressourcer, som man har hårdt brug for, i højsæsonen.

Eksempel: En butiksansat i den lokale Pilersuisoq som har en guideuddannelse, burde kunne tilgodeses til at kunne arbejde som turistguide i højsæsonen, med arbejdspladsens tilladelse og uden at miste sit fuldtidsarbejde ved siden af.

Autorisationer og kriterier (§3)

Uddeling af autorisationer hæmmer fællesskabet i turismebranchen, især i vores kommune, hvor turismen er i sin spæde fase. Det er uklart, hvad der menes med "udøvelse af turismevirksomhed inden for rammer," og hvilke kriterier der gælder for autorisation. Dette kan kriminalisere eksisterende turismevirksomhed, der er afhængig af samarbejde.

Eksempel: Hvis en turistoperatør har fået en autorisation til at udøve turistvirksomhed i et givent område, så er det ikke tilladt at udøve turistvirksomhed for andre i det autoriserede område. Dette vil resultere i sanktioner for de andre, som udøver turistvirksomhed.

Det er allerede svært at oprette et cvr nummer for nogen og det kommer til at tage længere tid for dem, at søge om autorisation, da de skal bearbejde en del papirarbejde.

Autorisationen skal sendes til Naalakkersuisut og det er Naalakkersuisut som vil stå for at give autorisationer. Der er ingen beskrivelse for krave og hvis mange henvender sig til Naalakkersuisut, for at søge om autorisation, vil det formodentlig komme til at tage længere tid og vil besværliggøre at starte op for iværksættere.

Note: Vi er klar over at, tiltaget vil medføre større administration, men at dette vil resultere i bedre dataindsamling indenfor turismevirksomhed. Dog er ønsket at administrationen med autorisering bliver mindst muligt administrativt bøvlet for dem, der ønsker autorisation – så det ikke hæmmer iværksætteri indenfor turistbranchen.



Krav til selskaber (§9)

Qeqertalik Business Council & Destination Diskobay A/S mener ikke at, tidsfristen som er sat til 1. januar 2027 er tidsnok til, at lokale aktører eller lokale selskaber kan overtage virksomhedsandele. Det ville være optimalt, hvis lokale ejere og eventuelle udenlandske investorer, kunne påkræves at lave en gradvis overtagelse af ejerskabet, således den lokale får 2/3 ejerskab indenfor rimelig tidsperiode, som vi mener burde ligge omkring 5 til 10 års periode.

Eksempel: De lokale ejere laver en aftale med de udenlandske om at tage gradvist over en vis procentdel ejerskab i løbet af x antal år, så de lokale i sidste ende får overtaget 2/3 ejerskab.

Sikkerhedsplaner (§10)

Vi er enige om, at sikkerhedsplaner i Grønlands turismebranche er vigtige, men det bør være muligt at udarbejde generelle sikkerhedsplaner for specifikke typer turismeaktiviteter som f.eks. slædekuske, guidede hiking / sightseeing mv., som man kan indhente eller downloade fra en relevant instans, således aktøren ikke behøver at opfinde det dybe tallerken ved at udarbejde sikkerhedsplaner fra bunden.

Foranstaltninger (§18)

Mange er bekymrede for, at foranstaltningerne i lovforslaget kan hæmme fri udøvelse af turistvirksomhed og påvirke individuelle erhvervsjægere og fiskeres biindtægter.

Note: Bagatelgrænsen på 5000 kr. er for lav. Den burde forhøjes til det samme niveau som personfradraget i Grønland, for lokale aktører med bopælsattest i Grønland der har det som B-indkomst.

Styrker og svagheder af lovforslaget:

En styrke ved lovforslaget er skærpet sikkerhed i turismevirksomhed i Grønland og hvor det bliver muligt at indsamle data om turismebranchen.

Svagheden ved lovforslaget er, at der er for kort tidsperiode for overgangsfasen til overtagelse af 2/3 ejerskab for lokale.



Synspunkter og anbefalinger:

Der anbefales, at der kan udarbejdes generelle sikkerhedsplaner for turismevirksomheder, hvor der ikke er eksisterende sikkerhedsplaner.

Der anbefales, at lokale ejere laver en aftale med de udenlandske om at tage over en vis procentdel ejerskab over i løbet af x antal år, så de i sidste ende får 2/3 ejerskab.

Konklusion:

Lovforslagets formål er positivt for etablerede lokale turistaktører, men vil skræmme udenlandske investorer og potentielle partnerskaber.