

Til: Kathrine Ødegård (odka@nanoq.gl), Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi (ISIIN@nanoq.gl)

Fra: Anika Krogh (anika@nomadgreenland.com)

Titel: Hørings svar på: Inatsisartutlov om turistvirksomhed, om zoneinddeling m.v. for erhvervsmæssig virksomhed og begrænsning i adgang til visse områder

Sendt: 05-06-2024 19:48

Til Naalakkersuisut,

Tak for muligheden for at kommentere på forslaget til Inatsisartutlov om koncession til turistvirksomhed i udvalgte områder. Vi har følgende bemærkninger og bekymringer, som vi håber vil blive taget i betragtning:

Forståelse for Ønsket om Lokal Forankring

Vi forstår og anerkender ønsket om, at turismevirksomheder skal være forankret i Grønland. Dette er vigtigt for at sikre, at turismens økonomiske gevinster gavner lokalsamfundet. Dog vil en begrænsning på 33% udenlandsk ejerkreds gøre det meget svært at tiltrække udenlandsk kapital. I vores tilfælde var planen at bygge high-end luksus lodges i Nuuks fjorde og i Saqqaq, tæt på de nye lufthavne. Men da vi allerede har 40% udenlandsk ejerskab, er det nu umuligt at tiltrække den nødvendige udenlandske kapital til vores all-inclusive lodges.

Begrænsede Finansieringsmuligheder

- **Manglende Finansieringskapacitet:** Grønland har kun få banker, hvilket begrænser konkurrencen og dermed mulighederne for at opnå gunstige lånevilkår. Dette begrænser adgangen til kapital for lokale virksomheder, især små og mellemstore virksomheder, og gør det vanskeligt at finansiere store projekter.
- **Høje Renter:** De lokale bankers høje rentesatser gør det dyrt for virksomheder at låne penge, hvilket afskrækker investeringer i større turismeprojekter og stiller os i en ufordelagtig konkurrencesituation globalt. Konkurrenter i andre destinationer, der tiltrækker det samme segment som os, får dermed en konkurrencefordel.
- **Personlige Garantier:** Krav om personlige garantier for erhvervslån kan være en stor risiko for iværksættere.
- **Begrænset Ejerskab:** Mange investorer er ikke villige til at blive tavse partnere med kun 33% ejerskab og uden betydelig indflydelse på virksomhedens drift. Dette begrænser yderligere muligheden for at tiltrække nødvendig kapital.

Forslag til Flexibilitet i Ejerskab

Hvis ejerskabsstrukturen blev ændret til at tillade 49% eller 50% udenlandsk kapital, ville det åbne op for langt flere muligheder for at tiltrække udenlandsk kapital. Samtidig kunne vi trække på den erfaring, som andre internationale turismevirksomheder har, og denne viden kunne forankres i Grønland, samtidig med at den lokale befolkning ville kunne højne deres erfaring baseret på udenlandsk know-how.

Vores Koncept og Vision

Vores koncept er en samlet rejse, hvor oplevelser er en stor del af hele "reason to go". Vi er ikke blot et hotel, men tilbyder ophold med tilknyttede gode kulinariske oplevelser og ture med lokale private guider til hver gruppe. Med den nuværende ejerskabsbegrænsning skal vi enten personligt hæfte for et lån på 15 millioner kroner, hvilket vi ikke har lyst til, eller som det pt. er planen, finansiere dette gennem overskud og dermed organisk vækst. Dette betyder, at væksten vil ske meget langsommere end planlagt, og at vi på ingen måde vil være klar, når vi oplever væksten i forbindelse med de nye lufthavne.

Erfaringer fra Andre Lande

Mauritius: Mauritius oplevede tidligere restriktioner på udenlandske investeringer, hvilket hæmmede økonomisk vækst. Efter at have liberaliseret deres investeringsregler og hævet grænsen for udenlandsk ejerskab til 49%, har landet set en markant stigning i udenlandske investeringer. Dette har ført til en blomstrende turismesektor, der bidrager væsentligt til landets BNP og skaber mange jobmuligheder for lokalbefolkningen.

Konklusion

Det foreslåede lovforslag om koncession til turistvirksomhed i udvalgte områder har til hensigt at beskytte lokale interesser og sikre bæredygtig udvikling. Dog er det afgørende at balancere disse mål med behovet for udenlandske investeringer, som kan bringe den nødvendige kapital og ekspertise til Grønland. Ved at følge Mauritius' eksempel med at være åben over for udenlandske investeringer, kan Grønland tiltrække den nødvendige kapital og samtidig sikre, at udviklingen sker

på en måde, som beskytter Grønlands unikke kultur og miljø, mens økonomisk vækst og udvikling sikres.

Det er desuden vigtigt at huske, at udenlandske virksomheder kan bidrage med en masse erfaring, vi endnu ikke har opbygget her i landet. Eksempelvis har vi få guider til mere krævende ekspeditioner, som at bestige høje bjerge, krydse indlandsisen og heliskiing. Disse mere risikofyldte og krævende turismeprodukter risikerer at gå i stå, mens mindre risikofyldte og mindre krævende projekter (som Targa sejlads) formodentlig vil se en vækst. Ved at tiltrække udenlandske investeringer kan vi sikre, at erfaring og viden fra udlandet overføres og forankres i Grønland.

Endelig er det ikke det bedste signal at sende til udenlandske investorer, at firmaer, som har investeret i turismeudvikling i mange år, med meget kort varsel skal afvikle hele deres investering. Dette kan skabe usikkerhed og få potentielle investorer til at tøve med at investere i Grønland, da det viser, at reglerne kan ændres hurtigt og uden varsel.

Vi håber, at disse bemærkninger vil blive overvejet i den videre proces.

Best regards,

Anika Krogh
Co-founder & CEO

NOMAD

Greenland

Ph: (+299) 52 95 12 or (+45) 53 89 95 12