Jeg undertegnede på vejne af Arctic Hiking and Expeditions ApS CVR nummer 42553042 (her efter AHE) gør alvorlige insigigelser mod lovforslaget i dets nuværende form.

AHE driver turisme, primært med base i Kulusik. Vi tager små grupper på 8 -10 dages ture på ski om vinteren og gående om sommeren, mest i Ammassalik området men også i Syd- og Vestgrønland. Vi tilbyder også ture hvor vi krydser inlandsisen, fra Øst- til Vestgrønland eller omvendt. Vi har investeret i 3 huse i Kulusuk og har oparbejdet relationer til lokale leverandører af tjenester og overnatning i årtier. En populær tur beskrives sådan: Arctic Villages Visit three of the nicest villages of this region in east Greenland and its capital, Tasilaq. Hiking includes the scenic walk across the Ammassalik Island and the secret spots of Kulusuk Island and a climb of the Kuummiit mountain and Somandsfjell.

Vi er kendt som en seriøse folk som har haft tilstedeværelse her i årtier. Vi kender mange i Gronland, særligt i Ammassalik området.

Kapitel 1

§ 2. Stk 2.

Det er vitalt at huske at turismeaktivitet og samfundet har en stor sammenfletning. Restauranter og butikker er vigtige aktører for turisme. Som loven er fremsat er det ganske uklart hvem falder ind under loven. Dette må og skal være klokkeklart.

Kapitel 2

§ 3.

Det virker meget uklart hvad autorisationen gælder for i tid og rum. Virksomheder som vores, som bygger på fast tilstedeværelse kan ikke leve med at få autorisation til begrænset tid, eller at vores ture pludseligt ikke godkendes. Vi sælger ture år frem i tiden.

§ 4. Her nævnes mulighed for dispensation, men dette uddybes ikke nærmere.

§ 5. Her nævnes at hjemmestyret kan bede om alle oplysninger som de finder vitale. Vi må minde om at hjemmestyret driver omfattende turisme selv. Det er derfor vitalt at hjemmestyret ikke kan kræve oplysninger, andre end det som firmaer normalt er pligtige til at gøre  offentligt tilgængeligt under normale omstændingheder, så som årsopgørelse.

Kapitel 3

Vedrørende ejerskab af turismevirksomhed, så er vi helt enige med høringssvaret vi har set fra Hotel Hans Egede om at loven i sin nuværende form helt og aldeles vil stoppe udenlandske investeringer i turisme i Grønland. Selv om hoteldrift bliver ekskluderet fra loven er der allerede sket skade i form af tabt tiltro til sikkerheden i at investere i Grønland for udenlandske investorer. Det bedste ville derfor være at bakke helt ud af kravene om Grønlandsk ejerskab.

Vi hos AHE stiftede firmaet i tro på at det rette vi gjorde var at stifte et Grønlandsk firma og betale firmaskat i Grønland og ikke noget andet sted

Vi ser os selv som en blanding af en international turoperatør og DMC som arbejder med lokalservicen i gennem et lokalt firma (som vi selv ejer og driver som et Grønlandsk firma). . Vi køber alt service lokalt, som sejlads, overnatning, transport af baggage mellem teltpladser og til og fra lufthavne, mad, trommedans, kajakture, museumsbesøg, bådtransport af byggematerialer, hjælp til vedligehold af husene med meget mere.

Lovforslaget slår på den udstrakte hånd vi har rakt ud med dette og invaliderer vores indsats til at være et lokalt firma. Vi skubbes derfor i retningen af at drive denne turisme fra Island med et islandskt firma og betale virksomhedsskat der.

Vi ville i høj grad begræde dette og Grønland ville lide et tab.

Ved at skubbe denne lov ned over allerede aktive firmaer som vores med tilbagevirkende kraft, så udhules værdien af firmaer som i god tro er bygget op over mange år med store investeringer i huse og udstyr i Grønland og årtiers arbejde med at annoncere og bygge et ry op som udbyder af kvalitetsturisme i Grønland med vægt på natur og kultur.

Vi forbeholder os ret til at søge kompensation fra hjemmestyret hvis dette forslag bliver til lov og resultatet skader vores investeringer og fremtidige virke.

Hvis loven indføres, risikerer hele turismeerhvervet at skrumpe så alvorligt ind at flyselskabernes sædeudnyttelse forringes.

At tvinge firmaer til at være majoritetsejet af lokale er i teorien en sympatisk vision. Men at trække det over et eksisterende erhverv giver minder om nationalisering som den gamle østblok frem for de virksomhedsbetingelser som hidtil har været gældende i Grønland og andre lande som Grønland har samhandel med som Island, Danmark og Europa generelt.

Kapitel 4

Vi har intet imod at lave risikoanalyse og sikkerhedsplaner. Disse foreligger allerede hos os, sikkert såvel som andre seriøse operatører. Vi ville dog gerne forstå hvem skal gennemgå, godkende og opbevare disse. Det er vitalt ikke at sætte regler med uklar hensigt og udførelse.

Kapitel 5

Vi er enige i at en almindelig ansvarsforsikring bør være pligtig, og alle burde have en sådan.

Generelt har vi dette syn på lovgivningen:
Vi ser ingen grund til at lave et særligt regelsæt for turismeaktivitet, frem for alle mulige andre erhverv. Det vil udelukkende tynge små firmaer ned med øget burokrati uden nogen vinding for samfundet.

For at øge lokalsamfundets deltagelse i turisme vil vi pege på følgende:

-Tilgang til lån til favorabel rente fra fonde som understøtter investering i turisme uden at success er given. Risikovillig kapital. Som eksempel er der mange både, men få har råd til at købe redningsdragter og redningsflåde så bådene kan godkendes til turisme.

-Bedre uddannelse, for eksempel uddannelse i guidning på ski, vandrende eller kajak. Vi hyrer gerne lokale guider, men de er ikke lette at finde.

-Øjet sproguddannelse.

-Øjet vægt i skolesystemet på vedligehold af traditionelle skikke, så som trommedans, fangst, udeliv, kajak, skiture, hundeslædekørsel. Dette er store styrker for turisme som vil opleve den lokale kultur. Jo mere aktiv og levende denne kultur er, desto stærkere er det som aktiver for turismen.

-Bedre internet forbindelse i Østgrønland

Det ligger i vores firmas grundsten at bruge lokal hjælp så meget som overhovedet muligt. Vi er parate til at deltage i at forme en vision for og sætte uddannelse af guider i værk. Vi anvender nu guider fra hele verden, men vores ture ville kun blive styrket af at have lokale guider som har bedre lokalkendskab og reagerer korrekt i ekstreme situationer og kan formidle lokal kultur og åbne døre til flere interaktioner med lokale.

 Vi har arbejdet uselvisk for samme sag i Island i tæt på 40 år
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