

Nuuk 28.05.2024

Høringssvar vedrørende forslag til Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap.

Overordnet set finder vi det glædeligt, at man har et ønske om at forbedre vilkårene for personer med funktionsnedsættelser. Vi ser dog at man med lovforslagets ændringerne også sker forringelser på flere områder.

Sektorovergange ml. sundhedsvæsen og socialvæsen

På det sundhedsfaglige område stiller vi os undrende over for den fortsatte mangel på fokus på samarbejde mellem sundhedsvæsenet og kommunerne. Det er det både i såvel udredning og implementering af støtteforanstaltninger og i særdeleshed når det kommer til brugen af begreberne habilitering, rehabilitering og træning og genoptræning.

Nærværende lovgivning, der har fokus på eksempelvis gruppebaseret optræning og udvikling af færdigheder gør brug af en retorik, der ofte henviser til sundhedsvæsenet når det kommer til genoptræning fremfor vedligehold af funktion. Vi henstiller til at der overordnet ses på ansvarsfordelingen mellem sektorerne -sundhedsvæsen og kommunalvæsen.

Vi henstiller ligeledes til at ansvarsfordelingen mellem sundhedsvæsenet og kommunen også adresseres direkte i forhold til hjælpemidler. Herunder kropsbårne hjælpemidler og midlertidige hjælpemidler med en forventet behovstid på mere end 3 måneder.

Rådgivning til personer med funktionsnedsættelse og deres pårørende

Flere steder refereres der til et ansvar hos kommunalbestyrelsen når det kommer til vejledning, støtte, rådgivning, brug af hjælpemidler, og rådgivning til pårørende. Et ansvar vores oplevelse er at kommunen har svært ved at honorere og der derfor ofte er brug for eksterne aktører. Sagsbehandling i forbindelse med ansøgningen til tilbud hos disse aktører er ofte besværliggjort af sagsbehandlerens manglende viden på området.

I flere paragraffer henvises der også til at Pissaasarfik er det sted kommunen kan henvende sig til for at få denne rådgivning til borgeren. For at sikre den bedst mulige kvalitet, mener vi dog det er vigtigt at der er fri mulighed for at benytte andre aktører med bedre kompetencer på området. Eksempelvis via online rådgivning og lignende. - også når disse aktører findes udenfor landets grænser.

Andre lande har mere præcise muligheder for eksempelvis hjemmetræning og bevilling af trænings- og behandlingsforløb og med krav til målsætning i sådanne tilbud. Disse muligheder mener vi man med gavn kan lade sig inspirere af.

Fritidsliv og omgivelserne

Vi stiller også undrende over for den manglende vægtning af fritidsaktiviteter blandt andet i forbindelse med hvad der kan søges støtte til; omend der indledende i betænkningerne henvises til at lovgivningen skal ”fremme personer med funktionsnedsættelses deltagelse i civile, politiske, økonomiske, sociale og kulturelle liv på lige fod med alle andre”.

I forlængelse heraf undrer det os at man har valgt at fjerne paragraffen som omhandler tilgængelighed og henviser til at dette alene bør forefindes i bygningsrelaterede lovgivning.

I nærværende lovforslag fremgår det, at boligændringer er en mulig støtte at foretage for personer med funktionsnedsættelser. Men justeringer i de øvrige omgivelser personen agerer i fremgår ikke som en mulighed med denne lovgivning.

Vi ser gerne at der f.eks. kan bevilges støtte til rampe således at borgere kan deltage i deres fritidsklub; og at hjælpemidler eksplicit beskrives som værende redskaber der bidrager til deltagelse i aktiviteter i såvel privatliv fritidsliv og arbejdsliv.

På vegne af PPK,

Sara Jilsø Fleischer

Forkvinde for fagforeningen Pillorissaasut - Grønlandske Ergoterapeuter

