

Avannaata Kommunias kommentarer til Forslag af xx.xxx 2024 til: Inatsisartutlov om støtte til personer med handicap.

Generelle kommentarer:

Avannaata Kommunian finder ikke grundlag for at hilse dette lovforslag velkommen. Lovforslaget bærer tydeligt præg af at være udarbejdet under tidspress og uden tilstrækkeligt kendskab til grønlandske forhold. Lovforslaget bør derfor trækkes tilbage og gennemarbejdes.

Det bemærkes, at hvis meningen med at samle den væsentligste del af bestemmelserne i selve loven har været at gøre det nemmere for sagsbehandlerne at administrere den, så opnås formålet ikke på denne måde. Det bevirker desuden, at det vil besværliggøre enhver lille ændring, idet dette ikke vil kunne ske ved udfærdigelse af ny bekendtgørelse, men kræver en lovændring.

Hvis Avannaata Kommunias forslag om at trække forslaget tilbage ikke følges, så håber Avannaata Kommunian, at departementet i forbindelse med lovens ikrafttræden afholder kurser i samtlige grønlandske byer, så alle personer, der qua deres arbejde skal have kendskab til lovgivningen, får mulighed for at blive introduceret grundigt for denne, uden at det bevirker lang tids fravær fra deres arbejde. Det bemærkes hertil, at lovforslaget indeholder 135 paragraffer. Dette omfang kan virke skræmmende og uoverskueligt for mange, som skal arbejde med loven, og der bør derfor tages højde for dette i undervisningen.

Avannaata Kommunian forudser, at loven vil medføre en ganske betragtelig større arbejdsbyrde for kommunerne, da der for eksempel skal udarbejdes kvalitetsstandarder for bokollektiver og boenheder, ligesom der skal udarbejdes seksualpolitik. Herudover lægger forslaget op til, at kommunen skal tilbyde kurser og undervisning, samt rådgivning. Dette kræver ligeledes både ekstra tid, personale og resurser. Erfaringsmæssigt er der meget store udfordringer ved at skaffe tilstrækkeligt kompetent personale og har været det gennem mange år, og dette vil yderligere forstærkes, hvis der stilles større krav til kommunerne. Herudover lægger lovforslaget op til, at alle voksne skal have ret til en rejse om året. Dette kræver ligeledes ekstra administration og medfører betydelige ekstra udgifter.

På side 15 i de generelle bemærkninger til lovforslaget fremgår følgende: "Merudgifterne til besøgsrejser, pasning af nær pårørende og flere støttemuligheder skal indarbejdes i det kommunale bloktilskud. Merudgifterne til digitalisering af handicapsagsbehandlingen samt til implementering af loven, kurser m.v. skal indarbejdes i finansloven."

Som anført ovenfor vil lovforslaget medføre en ganske betragtelig større arbejdsbyrde for kommunerne. Det betyder, at kommunerne skal ansætte mere personale. Disse forøgede personaleudgifter bør tillige indarbejdes i det kommunale bloktilskud.

Det bemærkes, at det ikke er informativt, når bemærkningerne til en bestemmelse ikke indeholder andet end en gentagelse af selve bestemmelsen.

Konkrete kommentarer:

Ad § 1: Avannaata Kommunia finder, at det kan være hensigtsmæssigt at flere af Handicapkonventionens principper nævnes direkte i bestemmelsen.

Ad bemærkningerne til § 1: Det er flere steder i bemærkningerne anført, at personen med handicap skal inddrages. Dette bør ændres til, at det er personen med handicap, der er den vigtigste person i sagsbehandlingen.

Ad § 2: Det foreslås, at: "... forældremyndighedsindehaver..." ændres til: "...at forældremyndighedsindehaver/forældremyndighedsindehavere...", da det er vigtigt at sikre sig, at begge forældremyndighedsindehavere medinddrages i sagsbehandling og er enige, når der er to forældremyndighedsindehavere.

Ad § 3: Det foreslås, at § 3 opdeles, og at § 3, stk. 1 ændres til en selvstændig § 1, mens § 3, stk. 2 og 3, bliver en selvstændig §.

Ad § 3, stk. 3: der er ikke overensstemmelse mellem ordlyden af lovtæksten og ordlyden i bemærkningerne. I lovtæksten er anført: "... som ved afgørelse af grønlandske sociale myndigheder eller ved dom anbringes uden for Grønland..." men bemærkninger udelukkende anfører: "... ved afgørelse af en grønlandsk socialmyndighed." Der bør være overensstemmelse, således at reglerne ikke gælder for personer, der er anbragt ved dom. Det betyder altså, at lovforslagets §§ 48-50 ikke skal gælde for personer, der er anbragt ved dom, og ordene herom skal udgå af bestemmelsen.

Ad § 4: Ingen kommentarer.

Ad § 5, nr. 5: I lovforslaget er anført: "... frem til det fyldte 23. år" mens formuleringen i § 42 i Inatsisartutlov nr. 20 af 26. juni 2017 om støtte til børn med senere ændringer er: "... til og med 23 år" hvilket medfører en forskel på 1 år. Der ses ikke at være nogen forklaring på denne forskel, og det foreslås derfor, at lovforslaget ændres til også at omfatte: " til og med 23 år..." "

Ad bemærkningerne til § 5, nr. 6: "... berør..." bør ændres til: "... berører..."

Ad bemærkningerne til § 6, stk. 2: Formuleringen: "Bestemmelsen regulerer Naalakkersuisut en bemyndigelse til at..." bør ændres til: "Bestemmelsen bemyndiger Naalakkersuisut til at..."

Ad § 7: Det er ønskeligt, at det nærmere beskrives, hvordan og hvornår dette krav opfyldes.

Ad bemærkningerne til § 8, nr. 3: Ordet "tidligt" bør udgå, da det ikke skal kunne forstås som en aldersbegrænsning.

Ad bemærkningerne til § 8, nr. 7: det bør fremgå klart af lovtæksten, at det er et krav, at Pissassarfik skal afgive udtalelse i disse situationer, således at lovtækstens ordlyd bliver i overensstemmelse med bemærkningerne.

Ad § 9: Ingen kommentarer.

Ad § 10: Ingen kommentarer.

Ad § 11, stk. 1: Ordet: "pårørende" bør ændres til: "nærtstående" og defineres tilsvarende andre lovgivninger, hvor dette udtryk bruges.

Ad bemærkningerne til § 11, stk. 2: Formuleringen: " Med terapeutiske samtaler henledes til følgende..." bør ændres til: "Terapeutiske samtaler kan f.eks. være..." Det bør huskes, at der i store dele af kommunerne ikke er adgang til psykologer, fysioterapeuter og ergoterapeuter. Det er derfor ønskeligt, at det f.eks. præciseres, at de personer, der henvises til, skal være godkendt af Sundhedsstyrelsen.

Ad § 12: Ingen kommentarer.

Ad § 13, stk. 2: Den her omhandlede vurdering bør henhøre under udredningen.

Ad § 13, stk. 4: Det bør klart fremgå, at samtale dækker både personen med handicap samt forældremyndighedsindehaver/e eller værge.

Ad § 13, stk. 5, nr.1: Ordet: "...samtalen...." bør ændres til: "...samtalen eller samtalerne,.."
Bemærkningerne bør ændres tilsvarende.

Ad bemærkningerne til § 14: Ordet: "regulerer" bør ændres til: "vedrører", ordene: " ekstra ordinær" bør ændres til: "ekstraordinær". I bemærkningerne er anvendt ordet: "straks." Dette er ikke anvendt i lovforslaget. Der bør være overensstemmelse.

Ad § 15, stk. 2, nr. 4: "Øvrige omsorgsgivere" bør kun inddrages efter samtykke fra personen med handicap.

Ad § 16, stk. 2: Den problematik, som beskrives i bemærkningerne nederst side 34 og øverst side 35 bør indarbejdes og reguleres i lovteksten.

Ad § 17: Der er behov for, at en kommende vejledning indeholder grundig information om, hvordan denne bestemmelse skal administreres, herunder om der eventuelt er behov for beskikkelse af (ad hoc-) værge.

Ad § 18, stk. 1, nr. 3: Det bør fremgå af lovteksten, at det i disse situationer er Det Sociale Ankenævn, der skal tilbyde bisidder og kontakte kommunen, hvis bisidder ønskes.

Ad § 19, stk. 4: Bestemmelsen bør også omfatte berigelsesforbrydelser.

Ad § 20: Da personer med handicap omfatter mange forskellige personer med meget forskellige behov, er det urealistisk, at kommunerne skal kunne opfylde denne bestemmelse. Desuden kan der være meget belastende og eventuelt skadeligt for en person med handicap at skulle flytte to gange i løbet af kort tid. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt, at Socialstyrelsen pålægges en pligt til at anvise et egnet anbringelsessted inden for en bestemt frist f.eks. 3 måneder.

Ad § 21: Ingen kommentarer.

Ad § 22: Ingen kommentarer.

Ad § 23: Ingen kommentarer.

Ad § 24: Ingen kommentarer.

Ad § 25: Ingen kommentarer.

Ad § 26, stk. 3: Det bør klart fremgå, om dette betyder, at ansættelseskompetencen ikke kan uddelegeres til f.eks. lederen. Hvis det er meningen, bør det ændres, idet lederen bedst vil kunne bedømme, hvem der er egnet til at varetage den pågældende stilling.

Ad § 26, stk. 5, nr. 1: bestemmelsen bør tillige indeholde berigelsesforbrydelser.

Ad § 27: Ingen kommentarer.

Ad § 28: Ingen kommentarer.

Ad bemærkningerne til § 29, stk. 1: Følgende fremgår af bemærkningerne: "Dog har kommunalbestyrelsen mulighed for at tilbyde bolig i en beskyttet boenhed, såfremt borgeren ønsker dette, selvom borgeren med en massiv støtteindsats godt vil kunne klare sig i et bokollektiv. Der er alene tale om en mulighed for kommunalbestyrelsen, og det kræver, at borgeren selv ønsker en bolig i en beskyttet boenhed på grund af f.eks. beliggenhed tættere på borgerens nærtstående." Dette bør fremgå af selve loven.

Ad § 30: Ingen kommentarer.

Ad § 31: Ingen kommentarer.

Ad § 32: Ingen kommentarer.

Ad § 33, stk. 3: Se kommentarerne til § 26, stk. 3.

Ad § 33, stk. 5, nr. 1: Se kommentarerne til § 26, stk. 5, nr. 1.

Ad § 34: Ingen kommentarer.

Ad § 35: Ingen kommentarer.

Ad § 36: Ingen kommentarer.

Ad bemærkningerne til § 37, stk. 2: Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår følgende: "Målgruppen for sikrede døgntilbud, er personer med handicap, der er mistænkt eller dømt for overtrædelse af kriminalloven, og hvor retten har truffet beslutning om, at personen med handicap skal anbringes på sikret døgntilbud." Dette bør fremgå direkte af lovteksten.

Ad § 38: Ingen kommentarer.

Ad § 39: Ingen kommentarer.

Ad § 40: Ingen kommentarer.

Ad § 41: Ingen kommentarer.

Ad § 42: Ingen kommentarer.

Ad § 43: Ingen kommentarer.

Ad § 44: Ingen kommentarer.

Ad § 45: Ingen kommentarer.

Ad § 46, stk. 5, nr. 1: Se kommentarerne til § 26, stk. 5, nr. 1.

Ad § 47: Ingen kommentarer.

Ad § 48, stk. 3, nr. 6: Funktionsskema bør ændres til udredning.

Ad § 48, stk. 4: Det foreslås, at der i en bekendtgørelse tillige vejledes nærmere om begrebet "tidsbegrænset ophold", som er anført i bestemmelsens stk. 2. Dette bør ses i sammenhæng med reglerne om personrettet tilsyn.

Ad § 49: Ingen kommentarer.

Ad § 50: Ingen kommentarer.

Ad § 51, stk. 4: Det foreslås, at der af hensyn til personen med handicap fastsættes en tidsfrist for Pissassarfiks udtalelse.

Ad § 52, nr. 5: bestemmelsen bør også indeholde psykiske tegn. Dette kan muligvis være omfattet af nr. 4; men da dette ikke er tydeligt, bør det tydeliggøres.

Ad kapitel 7: Hele kapitlet bør tydeliggøres og de forskellige tiltag konkretiseres nærmere. Der er desuden behov for massiv støtte fra Socialstyrelsens side til udarbejdelse af værdigrundlag, procedurer, seksualpolitik m.m., ligesom Socialstyrelsen bør afholde kurser for personalet med henblik på f.eks. at blive opmærksom på tegn, risikofaktorer.

Ad § 53, stk. 1: der er ikke overensstemmelse mellem lovtekstens "formulere" og bemærkningernes: "udarbejde og offentliggøre". Hvis det er meningen, at et bosteds seksualpolitik skal offentliggøres, så skal det klart fremgå af lovteksten og anføres, hvor offentliggørelsen skal finde sted.

Ad § 53, stk. 2, nr. 5: Denne bestemmelse bør indledes med enten: "rådgivning og vejledning" eller f.eks.: "orientering".

Ad § 53, stk. 2, nr. 6: Denne bestemmelse bør indledes med: "orientering om".

Ad § 53, stk. 2, nr. 7: Denne bestemmelses ordlyd bør ændres til: "orientering om bostedets beredskab og akuttiltag ved viden eller mistanke om seksuelt overgreb."

Ad § 53, stk. 2, nr. 85: Denne bestemmelse bør ændres til 8) Oplysning om, hvornår og hvordan indberetning eller anmeldelse af overgrebet foretages.

Ad § 54: Bestemmelsen bør indeholde oplysning om tilstedeværelse af forældremyndighedsindehaver/e, værge, bisidder.

Ad § 54, nr. 3: Bestemmelsen bør i lovteksten indeholde en begrænsning tilsvarende den i bemærkningerne anførte.

Ad § 55, stk. 2: Der er meget stor forskel på, hvor lang tid, det tager at behandle en ansøgning. Dette afhænger f.eks. af, om der er udarbejdet udredning, om der er behov for udtalelse fra sundhedspersonale eller andre med specialviden. Det vil derfor være uhensigtsmæssigt at fastsætte en tidsfrist, som vil skulle dække al sagsbehandling vedrørende støtte.

Som anført i bemærkningerne følger det i øvrigt af god forvaltningsskik, at afgørelser skal være truffet inden for rimelig tid. Det må derfor anses for overflødigt at fastsætte nærmere frister.

Ad § 56: Hvis en person opholder sig på et botilbud, bør reglerne om statusrapport og personrettet tilsyn afdække, om det pågældende botilbud dækker personens behov. Dette bør derfor udgå af denne bestemmelse.

Ad § 57: Ingen kommentarer.

Ad § 58: Ingen kommentarer.

Ad § 59: Ethvert døgntilbud bør gøres specifikt bekendt med denne bestemmelse i forbindelse med hver ny persons indflytning, uanset om der er tale om et botilbud i eller uden for Grønland.

Ad § 60: Ethvert døgntilbud bør gøres specifikt bekendt med denne bestemmelse i forbindelse med hver ny persons indflytning, uanset om der er tale om et botilbud i eller uden for Grønland.

Ad § 61, stk. 1: Ordene: "i samarbejdet i konkrete sager udveksle....." bør ændres til: "i samarbejdet i konkrete sager indbyrdes udveksle...", da formuleringen ellers vil kunne misforstås.

Ad § 62: Ingen kommentarer.

Ad § 63: Ingen kommentarer.

Ad § 64: Der bør i denne bestemmelse eller i § 121 klart fremgå, hvornår betalingsforpligtelsen overgår fra én kommune til en anden. Ingen kommentarer.

Ad § 65: Det bør klart fremgå af bestemmelsen, hvem der skal modtage den omhandlede afgørelse.

Ad § 66: Ingen kommentarer.

Ad § 67, stk. 2: Det bør fremgå af bestemmelsen, at der skal udarbejdes en ansættelseskontrakt, hvori det skal beskrives, hvilke opgaver, personen skal varetage.

Ad § 67, stk. 4: Bestemmelsen bør indledes med: "Der skal forud for ansættelsen indhentes straffeattest. Hvis det er relevant, skal der også indhentes børneattest." Bestemmelsen bør også omfatte berigelsesforbrydelser.

Ad § 68: Det bør under henvisning til § 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention overvejes at medtage tilsvarende mulighed for ægtefælle og mindreårige børn til personer med handicap, der anbringes i botilbud uden for hjembyen.

Endvidere bør formuleringen: "Kommunalbestyrelsen kan tilbyde...." ændres til: "Kommunalbestyrelsen skal tilbyde...." idet det ellers må forudses, at bestemmelsen ikke vil blive anvendt.

Ad § 69: I lovtæksten er kun anført mulighed for indretning af personen med handicaps bolig; bemærkninger nævner derimod både indretning af hidtidig bolig og hjælp til flytning til mere velegnet bolig. Hvis det er hensigten, at loven skal give mulighed for begge dele, skal lovtæksten ændres, så den bliver i overensstemmelse med bemærkningerne. Hvis meningen er, at der kun skal kunne ydes hjælp til ændring af bolig, men ikke til flytning, så skal den del af bemærkningerne, der vedrører flytning, udgå. Det foreslås dog, at begge muligheder bevares, da det i en del tilfælde må skønnes umuligt at ændre, f.eks. et ældre hus, så det bliver egnet til den pågældende person. I disse situationer må det være hensigtsmæssigt, at kommunen gives mulighed til at yde hjælp til flytning til en mere egnet bolig.

Ad § 70, stk. 1 og 2: Det er ønskeligt, at en kommende vejledning vil indeholde eksempler, der relaterer sig til de forskellige situationer.

Ad § 70, stk. 3: Det foreslås, at ordlyden af bestemmelsen ændres til: "Hjælpe midler tildeles som lån til brug, medmindre dette ikke er hensigtsmæssigt."

Ad § 71, stk. 1: Ordlyden bør ændres til: "Kommunalbestyrelsen skal tilbyde personer med handicap rådgivning i forbindelse med ansøgning om hjælpemidler samt instruktion i brugen af det hjælpemiddel, der bevilges." Den i lovforslaget anvendte formulering kan misforstås, som om det er personen med handicap, der vælger hjælpemidlet.

Ad § 72: Ingen kommentarer.

Ad § 73: Ingen kommentarer.

Ad § 74, stk. 1: Det foreslås, at ordlyden: "...en person med handicap ikke kan benytte køretøjet..." ændres til: "...en person med handicap ikke eller kun vanskeligt kan benytte køretøjet..."

Ad § 74, stk. 3: Det bør overvejes at indsætte en automatisk pristalsregulering.

Ad § 74, stk. 5: Bemærkningernes ordlyd foreslås ændret til: " Bestemmelsen regulerer, at en person kan ydes støtte til en automatisk transmission tidligere end 8 år efter, den sidste støtte er givet, hvis mindst en af betingelserne i nr. 1-7 er opfyldt."

Ad bemærkningerne til § 75: Det er godt, at forskellen mellem en ledsager og en støtteperson beskrives. Det er ønskeligt, at denne beskrivelse også vil fremgå i en vejledning, og at den suppleres med en tilsvarende beskrivelse af forskellen mellem en støtteperson og hjemmehjælp, idet dette erfaringsmæssigt giver problemer.

Ad § 75, stk. 4: Følgende bør tilføjes: "Hvis personen med handicaps behov for støtteperson ændrer sig, kan kommunen ændre antallet af støttetimer, inden der er gået et år."

Ad § 75, stk. 6: Bestemmelsen bør indledes med: "Der skal forud for ansættelsen indhentes straffeattest. Hvis det er relevant, skal der også indhentes børneattest." Bestemmelsen bør også omfatte berigelsesforbrydelser.

Ad § 76: Hvis gruppebaseret hjælp eller støtte iværksættes, skal det påses, at de enkelte personers ret til privatliv overholdes.

Ad § 77: Det er ønskeligt, at der i en kommende vejledning oplyses nærmere om, på hvilke/n måde/r denne form for hjælp adskiller sig fra den hjælp, en støtteperson skal tilbyde.

Ad § 78: Ingen kommentarer.

Ad § 79: Ordet: "pårørende" bør ændres til "nærtstående", så det er muligt at afgrænse, hvem der kan have krav på rådgivning m.m.

Ad § 80: Ingen kommentarer.

Ad § 81: Avannaata Kommunian kan frygte, at der kan opstå problematikker ved at væresteder og værksteder blandes sammen, specielt set i relation til, at arbejde på beskyttet værksted berettiger til beskæftigelsesvederlag.

Ad § 82: Ingen kommentarer.

Ad § 83: Ingen kommentarer.

Ad § 84: Ingen kommentarer.

Ad § 85, stk.8, nr. 1: bestemmelsen bør tillige indeholde berigelsesforbrydelser.

Ad § 86, stk. 2, nr. 1: Ved ordene: "... medfører væsentligt merarbejde for forældrene, de" bør ændres til: "... medfører væsentligt merarbejde eller en væsentlig psykisk belastning for forældrene, de"

Ad § 87: Der bør være en henvisning til Takstblad vedr. Sociale Ydelser, fsva. vederlag til aflastningsfamilie samt beløb til forsørgelse.

Ad § 88: Ingen kommentarer.

Ad § 89, stk. 1: Det fremgår flere steder i bemærkninger, at efterværn kan tilbydes, indtil barnet/den unge fylder 23 år. Denne aldersgrænse er ikke anført i selve loven. Det foreslås i øvrigt, at reglerne koordineres med reglerne om efterværn i børnestøtteloven, bl.a. således, at efterværn kan tilbydes, indtil personen fylder 24 år.

Det ønskes ligeledes, at ordene: "...fylder 16 år,..." ændres til: "...fylder 17½ år,..." således at dette også tilsvarede reglerne i børnestøtteloven.

Ad § 89, stk. 2: Der er i § 3, stk. 1 ikke anført "betydelige...". Der ønskes derfor en uddybende forklaring på, hvornår/hvordan dette krav opfyldes.

Ad § 90, stk. 1: Ordet: "... forældre..." bør ændret til: "...forældremyndighedsindehaver/e...."

Ad § 91: Ingen kommentarer.

Ad § 92: Det bør præciseres, at bestemmelsen kun kan finde anvendelse, hvis personen ikke ad anden vej er berettiget til kistetransport.

Det bør ligeledes fremgå af selve lovtæksten, at bestemmelsen ikke er geografisk begrænset til Grønland.

Ad § 93: Ingen kommentarer.

Ad § 94: Ingen kommentarer.

Ad § 95: Ingen kommentarer.

Ad § 96: Ingen kommentarer.

Ad § 97, stk. 2: Der ønskes nærmere oplysninger om, hvornår støtten kan aftales som naturaliehjælp, og om kommunen kan træffe afgørelse om, at hjælpen ydes som naturalie, uanset om modtageren ønsker det.

Ad § 98, stk. 2: Der bør være mulighed for ændring inden forløbet af et år, hvis udgifterne f.eks. stiger mere end 20 %.

Ad § 99: Ingen kommentarer.

Ad § 100: Det bør her anføres, at personen med handicap eller dennes forældremyndighedsindehaver/e eller værge har pligt til at underrette kommunen, når dette er relevant.

Ad § 101: Ifølge ordlyden vedrører bestemmelsen: "...at passe en nærtstående med handicap i hjemmet,..." I forslaget § 101, stk. 6 anføres: "...sammenhængende sygdomsforløb eller handicap..." og i bemærkningerne til loven anføres: "Det forudsættes som udgangspunkt, at en langvarig lidelse forventes at vare et år eller mere." Herved indikeres, at personen med handicap har fået en sygdom eller lignende, som kræver pasning m.m., og at det ikke er selve handicappet, der medfører behov for pleje eller omsorg. Der ses derfor en væsentlig ændring i forhold til nugældende § 40, uden at dette er afklaret i bemærkningerne. Hvis der tilsigtes en ændring af den nugældende § 40, bør dette klart fremgå. Hvis hensigten med forslaget § 101 er både at dække den nuværende § 40 samt en sygdomssituation, som ikke skyldes et handicap, bør § 101 deles op i 2 paragraffer og tydeliggøres.

Ad § 101, stk. 9: Bestemmelsen bør indledes med: "Der skal forud for ansættelsen indhentes straffeattest, og hvis det er relevant tillige børneattest."

Ad § 101, stk. 9, nr. 1: bestemmelsen bør tillige indeholde berigelsesforbrydelser.

Ad § 102, stk. 3: Det bør fremgå af lovteksten, hvordan der skal forholdes med allerede etablerede pasningsordninger.

Ad § 103, stk. 2 + 3: Personer med handicap, skal ligesom personer uden handicap, være i politiets eller kriminalforsorgens varetægt under anholdelse, fortsat anholdelse og tilbageholdelse samt øvrige foranstaltninger. Det må derfor være politiets eller kriminalforsorgens ansvar, at dette sker på et sted, hvor personens behov kan dækkes. Handicapkonventionen gælder også for politiet og kriminalforsorgen. Det bemærkes i øvrigt, at politi og retsvæsen er ikke-hjemtaget område, og der er derfor ikke baggrund for på denne måde at overføre ansvaret til kommunerne. § 103, stk. 2 + 3 bør derfor fjernes fra loven.

Ad § 104: Ingen kommentarer.

Ad § 105, stk. 2: Det foreslås, at ordene: "...ikke selv er i stand til..." ændres til: "...ikke selv er i stand til eller kun vanskeligt vil kunne..."

Ad § 106, stk. 2: Der er uoverensstemmelse mellem lovteksten og bemærkningerne. I lovteksten er anført: "...forældremyndighedsindehaverne eller 1 eller flere nærtstående..." mens der i bemærkningerne er anført: "... forældremyndighedsindehaverne eller 1 eller 2 nærtstående" Det ønskes, at lovteksten får samme formulering som bemærkningerne.

Ad § 106, stk. 4: Ordene: "...ophold i døgntilbud uden for Grønland, jf...." bør ændres til: "... ophold i døgntilbud uden for Grønland men i Rigsfællesskabet, jf...."

Ad § 106, stk. 5: Det ønskes at antallet af personer, som kommunen skal yde rejse til, afgrænses til 2 personer.

Ad § 107, stk. 1: Ordene: "...for personen med handicaps skal" bør ændres til: "... for personen med handicap skal...."

Ad § 108: Ingen kommentarer.

Ad § 109, stk. 1: Ordene: "...kan yde støtte til rejse til Grønland eller ..." bør ændres til: "... kan yde støtte til en rejse fra et sted indenfor Rigsfællesskabet til Grønland eller...."

Ad § 110: Ingen kommentarer.

Ad § 111, stk. 1: Ordene: "...skærpet personrettet tilsyn, når kommunalbestyrelsen erfarer ved det almindelige personrettede tilsyn eller bliver bekendt med de alvorligt bekymrende forhold." bør ændres til: "...skærpet personrettet tilsyn, når kommunalbestyrelsen ved det almindelige personrettede tilsyn eller på anden måde bliver bekendt med alvorligt bekymrende forhold for en person med handicap."

Ad § 111, stk. 2: Handleplanen bør så vidt muligt laves sammen med den person, som handleplanen vedrører.

Ad § 112: Ingen kommentarer.

Ad § 113: Ingen kommentarer.

Ad § 114: Ingen kommentarer.

Ad § 115: Ingen kommentarer.

Ad § 116: Ingen kommentarer.

Ad § 117: Ingen kommentarer.

Ad § 118: Ingen kommentarer.

Ad § 119: Ingen kommentarer.

Ad § 120: Ingen kommentarer.

Ad § 121: bestemmelsen bør indeholde oplysning om, at kommunerne afholder de udgifter, der er forbundet med kommunens sagsbehandling, f.eks. udgifter til transport mellem by og bygd samt retur, eventuelle opholdsudgifter under ophold i forbindelse med sagsbehandling, samt tabt arbejdsfortjeneste til personen med handicap og dennes eventuelle, men nødvendige ledsager, hvis rejse og ophold medfører tab af indtægt. Der bør ligeledes være mulighed for, at Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler herom.

Ad § 122, stk. 2: Denne bestemmelse vurderes at være i strid med Anordning nr. 680 af 6. juni 2016 om ikrafttræden for Grønland af forældreansvarsloven. Det foreslås, at bestemmelsen bringes i overensstemmelse med anordningen, eller at der udarbejdes en bestemmelse tilsvarende § 6, stk. 3, 4 og 5 i Inatsisartutlov nr. 9 af 7. december 2009 om børnetilskud med senere ændringer.

Ad § 123: Ingen kommentarer.

Ad § 124, stk. 4: Ordene: "...Sociale takster på nalunarutit.gl senest...." bør ændres til: "...Sociale takster på hjemmesiden www.nalunaarutit.gl senest..."

Ad § 125: Ingen kommentarer.

Ad § 126: Ingen kommentarer.

Ad § 127, stk. 1: Ordene: "...udarbejde en ny og opfølgende på forrige..." bør ændres til: "...udarbejde en ny og opfølgende strategi på forrige..."

Ad § 128: Det pågældende IT-system bør være indrettet således, at visse oplysninger m.m. er tilgængelige både for Naalakkersuisut og den pågældende kommune, mens andre oplysninger m.m. kan forbeholdes for den ene af parterne.

Ad § 129, stk. 1: Ordene: "...statistiske oplysninger til Naalakkersuisut." bør ændres til: "...statistiske oplysninger til Naalakkersuisut om:"

Ad § 130: I de situationer, hvor kommunerne efter Naalakkersuisuts vurdering har udvist grov eller gentagen forsømmelse eller skødesløshed i relation til sagsbehandling af sager vedrørende personer med handicap, så skyldes dette ifølge kommunernes erfaring i langt de fleste tilfælde dels en ret kompliceret lovgivning, dels manglende erfaring vedrørende sagsbehandlingen, dels hyppig udskiftning af sagsbehandlere, dels landets infrastruktur.

Disse ting kan ikke afhjælpes med tvangsbøder, og tvangsbøder vil eventuelt kunne resultere i en yderligere forringelse af sagsbehandlingen og dermed også en potentiel forringelse af borgernes vilkår.

En mere hensigtsmæssig måde at anskue problemet på vil efter Avannaata Kommunias vurdering være en massiv hjælp i den konkrete sagsbehandling, for eksempel fra Socialstyrelsens side.

Ad § 131, stk. 2: Formuleringen bør ændres til: "En kommunal forsøgsordning må højst strække sig over 3 år."

Ad § 132: Ingen kommentarer.

Ad § 133, stk. 1, nr. 2: Ordene: "...lade sig undersøge af en læge eller...." bør ændres til: "...lade sig undersøge af en læge eller andet sundhedsfagligt personale..."

Ad § 134, stk. 3: Ordene: "...mod bedre vidende støtte efter...." bør ændres til: "...mod bedre vidende uberettiget støtte efter..."

Ad § 135, stk. 1: Det foreslås, at ikrafttrædelsesdatoen ændres til 1. juli 2024, således at den nødvendige undervisning fra Socialstyrelsens side kan ske inden.