

Departementet for Fiskeri og Fangst
Imaneq 4, Postboks 1015
3900 Nuuk

Att. Jens Paulsen

Sendt pr. e-mail til: jepa@nanoq.gl

Kære Jens Paulsen

Søfartsstyrelsen skal hermed angive følgende bemærkninger til den nye fiskerilov i Grønland.

Der gives bemærkninger til udvalgte bestemmelser i loven.

Bemærkninger til lovens § 3, nr. 14

Det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslaget, at omladning kan ske både til søs og i havn. Det vil gøre loven lettere læselig, hvis det forhold oplyses allerede i lovteksten. Det foreslås derfor, at der til teksten i nr. 14 tilføjes: »... uanset om dette foregår til søs eller i havn.«

Bemærkninger til lovens § 10

Søfartsstyrelsen skal indledningsvis starte med at oplyse følgende omkring skibsregistrering:

I skibsregistret er der krav om, at alle skibe tilhørende danske, herunder grønlandske, fysiske personer og juridiske personer, anmeldes til optagelse i skibsregistret, når fartøjet har en BT på 20. Videre er der krav om at langt de fleste fartøjer med en BT på under 20, og som anvendes erhvervsmæssigt anmeldes til enten Det Danske Skibsregister (DAS) eller til Fartøjsfortegnelsen (FTJ).

For den erhvervsmæssige anvendelse ”fiskefartøj” for fartøjer med en BT på eller under 5 er der pligt til at anmelde alle fartøjer med anvendelsen ”fiskefartøj” uanset fartøjets BT. Samtidig med optagelse i FTJ optages fartøjet i Særregister over fiskefartøjer. og tildeles et havnekendingsnummer.

Der henvises i øvrigt til [bekendtgørelse for Grønland om registrering af skibe, herunder bareboat registrering, og rettigheder overskibe i Dansk Skibsregister og optagelse i Fartøjsfortegnelsen med hjemsted i Grønland](#) (den grønlandske skibsregistreringsbekendtgørelse).

Særligt kapitel 11 for så vidt angår optagelse i Fartøjsfortegnelsen og kapitel 10 om Særregister over fiskeskibe og havnekendingsnumre samt kapitel 9 om nationalitetsbeviser og påmærkning.

23-01-2024

Vores reference:

Sag: 2024103902

Maritim regulering og jura

SØFARTSSTYRELSEN

Caspar Brands Plads 9
4220 Korsør

Tlf. 72 19 60 00

CVR-nr. 29 83 16 10

EAN-nr. 5798000023000

sfs@dma.dk

www.soefartsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Som hidtil tager bekendtgørelsen og sølovens regler om registrering udgangspunkt i skibet/fartøjet. Det beror på, at skibsregistrering angår registrering af skibe. Registrering af ejer, anvendelse, hjemsted mv. registreres, men alene som oplysninger i relation til et bestemt skib. For skibe med hjemsted i Danmark er optagelse i Særregister over fiskeskibe betinget af, at den danske Fiskeristyrelse har givet tilladelse til, at skibet må anvendes til erhvervmæssigt fiskeri, jf. § 87, stk. 2, i [bekendtgørelse om registrering af skibe, herunder bareboat-registrering, og rettigheder over skibe i Dansk Skibsregister, Dansk Internationalt Skibsregister og optagelse i Fartøjsfortegnelsen og om årlig afgift af skibe med hjemsted i Danmark](#).

Søfartsstyrelsen har herefter følgende bemærkninger:

Det fremgår ikke umiddelbart af forslaget til ny fiskerilov for Grønland, at Departementet for Fiskeri og Fangst, vil udstede en form for tilladelse til skibet. Søfartsstyrelsen forstår forslaget således, at der alene tænkes udstedt tilladelse til deltagelse i erhvervmæssigt fiskeri til personer eller selskaber.

Siden tildeling af havnekendingsnummer til fiskeskibe med hjemsted i Grønland overgik til Søfartsstyrelsen (Skibsregistret) den 16. januar 2023, jf. § 83 og § 84 i den grønlandske skibsregistreringsbekendtgørelse, er skibe blevet optaget og udslettet fra Særregister over fiskeskibe alene på skibets ejers begæring, hvilket vi ikke har modtaget bemærkninger til fra Grønland.

I lyset af ovenstående, skal Søfartsstyrelsen bemærke, at det er uklart, hvordan lovforslagets **§ 10, stk. 2**, skal forstås. Det skyldes, at det fremgår, at skibet skal være optaget i Særregister over fiskeskibe, før skibets ejer har fået licens til at fiske, mens det samtidig fremgår, at tanken er, at skibets optagelse i Særregistret af skibsregistret skal afsluttes, hvis dels der ikke opnås licens og dels, at en licens ikke fornys. Det er uklart, om det er tanken at registrering af fiskeskibe i skibsregistret som fiskeskibe, skal bero på, om ejeren har licens til at fiske eller ej. Som ovenfor bemærket, er det i dag ikke muligt i FTJ at have registreringer vedrørende ejers rettigheder. Derimod er det muligt at stille krav om, at fartøjet har visse rettigheder som betingelse for fx registrering med anvendelsen fiskefartøj. Ligeledes vil skibet skulle ændre anvendelse, hvis en sådan rettighed senere bortfalder.

Søfartsstyrelsen bemærker samtidig, at i medfør § 83, stk. 2, i den grønlandske skibsregistreringsbekendtgørelse kan et skib af Skibsregistret alene udslettes af særregistret på ejers begæring, men ikke på begæring fra Departementet for Fiskeri og Fangst. Skibet vil skulle bibeholde det tildelte og påmærkede havnekendingsnummer, indtil skibet er udslettet eller registreres som ”tidligere fiskeskib” eller anden anvendelse end ”fiskefartøj”, jf. § 83, stk. 3.

Til § 10, stk. 3, bemærkes, at regulering vedrørende bl.a. havnekendingsnumre og påmærkning af skibe fastsættes af Skibsregistrator i medfør af sølovens § 39, som sat i kraft for Grønland ved kongelig anordning. I det lys mener vi ikke, at spørgsmål om påmærkning kan reguleres i grønlandsk lov. Vi henstiller på den baggrund til, at bestemmelsen fjernes eller erstattes med en henvisning til den grønlandske skibsregistreringsbekendtgørelse. Hvis der skal ske ændring af påmærkningsreglerne, skal disse gennemføres af Søfartsstyrelsen, som er ressortmyndighed på dette område.

Bemærkninger til lovens § 12

Til stk. 1: Søfartsstyrelsen gør opmærksom på, at ethvert registreret skib til enhver tid på ejers foranledning kan skifte anvendelse fx fra lastskib til fiskeskib forudsat, at skibet af Søfartsstyrelsen kan godkendes og synes med den ændrede anvendelse, og at betingelserne for registrering som fiskeskib efter skibsregistreringsreglerne er tilstede.

Samtidig står det ikke klart:

1. Hvordan de grønlandske myndigheder vil regulere den situation, hvor der ikke er tale om ”anskaffelse” af et fartøj, men alene ændring fra anden anvendelse til fiskefartøj af et fartøj den pågældende allerede ejer? samt
2. Hvilken - eller om nogen – dokumentation for tilladelse Skibsregistret tænkes at skulle forlange fremlagt ved registrering af et nyt fartøj eller ændring af et allerede registreret skibs anvendelse til fiskefartøj?
3. Samtidig skal det bemærkes, at i og med den ”tilladelse” som tænkes givet af grønlandske myndigheder, der så vidt vi forstår, er en tidsbegrænset, personlig ”fiskeritilladelse”, så vurderes denne ordning at påvirke sikkerheden i pantet for kreditorer, som har pant registreret i et fiskeskib med hjemsted i Grønland. I forvejen er sikkerheden for pant i fiskeskibe meget forskellige i Danmark og Grønland.

Til stk. 2: Søfartsstyrelsen ønsker oplyst, hvordan I tænker at Skibsregistret skal forholde sig til registreringer i anledning af en sådan ombygning? Hvordan og hvem kan dokumentere de nye oplysninger, samt hvorledes vil godkendelsen af tilpasning af den ændrede registrering kunne dokumenteres?

Til stk. 3: Det er i dag ikke muligt i hverken DAS eller FTJ at registrere oplysninger om fx hvilke fiskearter et skib må anvendes til fiskeri af eller skibets ”fiskerikapacitet”.

Hertil bemærkes det, at det ikke står klart, hvordan eller om § 12 tænkes at skulle afspejles i registreringer om skibet i DAS eller FTJ? Samtidig er det vurderingen, at sådanne oplysninger ikke kan registreres i henhold til den

gældende sølov, jf. nærmere i bemærkninger ovenfor om dette. For god ordens skyld bemærkes på ny, at regler om skibsregistrering hører under Søfartsstyrelsens ressort.

Bemærkninger til lovens § 42

Det fremgår af bestemmelsen, at ”Naalakkersuisut kan fastsætte nærmere regler om krav til besætningsmedlemmer og sammensætningen af besætningen.”

Hertil skal Søfartsstyrelsen bemærke, at krav til uddannelse og sammensætning af besætningen på fiskefartøjer er et søsikkerhedsanliggende og sorterer under rigsmyndighederne (Søfartsstyrelsen). Såfremt der her er tiltænkt tillægskrav hertil på selvstyreområde bør dette tydeliggøres. I nuværende form går den ind over rigsanliggende og kan skabe tvivl om, hvem der fastsætter krav til besætning. Vi henstiller derfor til, at bestemmelsen omformuleres eller fjernes.

Bemærkninger til lovens § 56

I havretten findes fem hovedregimer for så vidt angår havoverfladen og vandsøjlen; og alt farvand, som kan besejles fra havet, hører til ét og kun ét af de fem hovedregimer. Regimerne er

1. indre territorialfarvand,
2. ydre territorialfarvand,
3. arkipelagtisk farvand,
4. eksklusiv økonomisk zone, og
5. åbent hav.

På dansk kan nr. 1-3 betegnes som søterritoriet og nr. 4-5 som internationalt farvand. Der findes ikke betegnelser på engelsk, som svarer til ”søterritoriet” og ”internationalt farvand”. I § 56 omtales ”grønlandsk fiskeriterritorium” og ”internationale farvande” side om side. De to betegnelser overlapper hinanden, da EEZ’en hører til begge steder. Overlapningen er med til at skabe terminologisk forvirring. Det anbefales derfor, at udtrykket »åbent hav« bruges i stedet for »internationale farvande«, jf. gængs terminologi inden for havretten.

Bemærkninger til lovens § 57, stk. 1

Det er vores forståelse, at hjemlen til at undersøge skibsdokumeneter relaterer sig til muligheden for kontrol af de i § 10 stk. 1-4, indeholdte krav til ejerskab, registrering i skibsregistret, kontrol af havnekendingsnummer m.v. I realiteten en kontrol af Nationalitetsbeviset for at dokumentere om Fiskerilovens krav hertil er overholdt.

Denne har vi egentligt ikke bemærkninger til, men foreslår, at det i § 57 eller i bemærkningerne til loven kan tydeliggøres, at sådan undersøgelse er med henblik på at kontrollere, at fiskerilovens krav er overholdt. Kontrol med henblik på at vurdere overholdelse af søfartslovgivningen varetages af Søfartsstyrelsen.

Bemærkninger til lovens § 58

Det fremgår af bestemmelsen, at ”Kontrolmyndigheden kan pålægge grønlandske og udenlandske fartøjer, der fisker på grønlandsk licens, at tage kontrolmyndighedens repræsentanter med ombord med henblik på at kontrollere og observere fartøjets fiskerirelaterede aktiviteter.”

Ansættelse af det maksimale antal personer om bord varetages indenfor søsikkerhedslovgivningen. Der bør derfor indarbejdes et krav om kontrolmyndigheders længerevarende ophold om bord skal være indenfor søsikkerhedslovgivningens rammer.

Bemærkninger til lovens § 77

Til stk.1: Søfartsstyrelsen gør opmærksom på, at der inden for rammerne af sølovens § 1 for så vidt angår registrering af dansk ejer af dansk skib ikke vurderes at være hjemmel til at arbejde med andre nationalitetskrav og betingelser end sølovens.

Sølovens nationalitetskrav findes i sølovens § 1 og medfører, at de deri indeholdte definitioner af en ”dansk ejer”, som indebærer forpligtelser og rettigheder som dansk er følgende:

Danske statsborgere, danske institutioner og kommuner og juridiske personer oprettet i medfør af dansk lovgivning eller registreres som danske selskaber, stiftelser eller foreninger samt partrederier, hvor mindst 50% af partrederiet ejes af danske fysiske eller juridiske personer og hvis bestyrende reder også er dansk, jf. sølovens § 1 er at anse som danske ejere og som med både ret og pligt til at foretage registrering af skibe, som anført i søloven.

Sølovens krav vedrører alene skibets direkte ejer, og det er det grundlag skibsregistrering skal kunne foretages på grundlag af.

Der er i dag ikke hjemmel i søloven til, at fastsætte afvigende nationalitetskrav end de gældende.

Til Stk. 2: Søfartsstyrelsen har ikke vurderet om det i stk. 2 indeholdte må anses for ekspropriation.

Til stk. 3: Som nævnt i bemærkningerne til § 10 findes der allerede i søloven og skibsregistreringsbekendtgørelsen krav om anmeldelse til registrering af ethvert skib/fartøj, som anvendes til erhvervmæssigt fiskeri uanset fartøjets størrelse. Søfartsstyrelsen forstår derfor ikke behovet for den supplerende anmeldelsespligt og heller ikke behovet for en overgangsbestemmelse i forhold til registreringskrav, som netop er Søfartsstyrelsens område og anliggende.

Derudover ønsker Søfartsstyrelsen også at bemærke følgende i forhold til forholdet til sølovens § 47, som sat i kraft for Grønland ved kongelig anordning:

Ved Søfartsstyrelsens gennemlæsning af forslaget til den grønlandske fiskerilov, har vi ikke fundet nogen bemærkninger eller vurderinger om sølovens § 47, nemlig hvad pant i fiskeskibe omfatter, jf. stk. 4-8.

Søfartsstyrelsen skal hermed gøre opmærksom på bestemmelsen og skal anmode Departementet for Fiskeri og Fangst om at redegøre for, hvordan indførelsen af IOK vurderes at forholde sig til de bestemmelser.

Søfartsstyrelsen skal afslutningsvis gøre opmærksom på, at det er vores vurdering, at andre rigsmyndigheder, som fx Justitsministeriet og Statsministeriet også bør høres. Vi kan i den forbindelse oplyse, at vi har sendt høringsmaterialet til Justitsministeriet.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående er du meget velkommen til at rette henvendelse til Mette Rosager på følgende mail: mro@dma.dk.

Med venlig hilsen

Kristina Ravn
Kontorchef
Mail: krv@dma.dk