



Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Fiskeri og Fangst
3900 Nuuk

Email: apn@nanog.gl

Nuuk 24/01-2024

Tusarniaanermut akissut: Aalisarneq pillugu Inatsisartut inatsisaat / Høringssvar vedr. forslag til:
Inatsisartutlov om fiskeri

Vi glæder os over udsigten til nye rammer for det indenskærs fiskeri med den kommende fiskerilov, som sætter fiskeriet i centrum. Dette flot gennemarbejdede lovforslag repræsenterer en vigtig milepæl i udviklingen af vores fiskerisektor. Dog er der nogle betydningsfulde aspekter, vi ønsker at fremhæve og drøfte nærmere. Disse aspekter omhandler ejerforhold, kvotefleksibilitet og kontrolforanstaltninger.

Generelle bemærkninger fra QAK:

Det er klart, at der er et presserende behov for ny lovgivning, da den nuværende lovgivning er forældet og ikke harmonerer med de skiftende rammer, vi ser inden for fiskerisektoren i dag. Især det indenskærs fiskeri står over for store udfordringer, da det mangler nødvendige rammer, der kan tilskynde til nye investeringer. Vores fiskerflåde, især inden for rejefiskeriet, har behov for modernisering og effektivisering for at sikre bæredygtighed og konkurrenceevne.

Vi anerkender vigtigheden af at etablere rammer, der støtter det indenskærs fiskeri og dets aktører. Ved implementering af den nye fiskerilov skal vi undgå en hastig koncentration af fiskeriressourcer i hænderne på kun få aktører. Det er ikke hensigten med den kommende lov, og derfor skal der indføres en passende finansieringsordning for det indenskærs fiskeri i en overgangsperiode. Dette for at understøtte udviklingen i erhvervet i en overgangsperiode.

QAK takker for invitationen og anerkender, at det har været en lang proces med den nye fiskerilov, hvor mange personer, nulevende som afdøde, samt organisationer, har bidraget med en lang række input og stor arbejdsindsats. QAK har på baggrund af det forudgående arbejde, QAK's medlemmers tilbagemeldinger og med udgangspunkt i Fiskerikommissionens anbefalinger givet anledning til de nedenfor værende bemærkninger til lovforslaget. QAK anerkender derved, at der er et behov for ændringer af fiskeriloven og medvirker gerne hertil med viden om praktisk erfaring fra fiskeriet og medlemmernes indsigt i det grønlandske fiskeri.

QAK har en forventning om, at den kommende fiskerilov også kan bruges til at diskutere de strukturelle udfordringer, der er i fiskeriet. Lad os benytte lov-processen til at få klarlagt disse strukturelle udfordringer. QAK vil finde det ærgerligt, at man med lovforslaget alene bygger ovenpå 30 år gammel fiskeripolitik fremfor egentlig nytænkning.

I det efterfølgende gennemgår de enkelte paragrafer som QAK har bemærkninger til:



Ad § 9: Licens til grønlandske aktører

Stk. 1:

- En fysisk person bør også omfatte enkeltmandsvirksomhed. Se bemærkning til under Stk. 2
- Der menes i udkastet offentligt ejede selskaber eller foreninger. QAK vil gerne have præciseret, at det er kun det nuværende eksisterende offentligt ejede fiskeriselskab, Royal Greenland A/S, som det skal omhandle. Det samlede ejerskab for det offentlige må ikke overstige de i udkastet nævnte.
- Det er uklart, hvad der menes med en "offentlig forening", som ikke er organiseret i selskabsform. Foreninger er en for bred og for vag betegnelse, og QAK mener, at foreninger skal udgå af bestemmelsen.

Stk. 2: Foruden betegnelsen "en fysisk person" bør betegnelsen "enkelmandsvirksomhed" også indgå. Enkelmandsvirksomheder er ved gennemførelsen af selskabsloven for Grønland blevet en registreringsmæssig mulighed, og som er en betegnelse for en person, der driver erhvervsvirksomhed under et CVR.nr. rettigheder og pligter svarer i al væsentlighed til det, der gælder for ikke-registrerede fysiske personer.

Stk. 3:

- QAK er betænkelige ved, at man vil åbne op for pensionskassers medejerskab i fiskeriet. Man ser gerne pensionskasser bidrage til finansiering ved en modernisering af den indenskærs fiskerflåde. Denne mulighed bør undersøges nærmere. Ved en evt. ejerskabsandel er QAK glad for at de omtalte ejerskabsgrænser også vil gælde pensionsselskaber.

Stk. 4:

- QAK's medlemmer ønsker krav om alle pensionskasser medlemmer så vidt muligt skal leve op til kravene i § 9, stk. 2 således at der ikke kan opnås et "udenlandsk ejerskab" gennem et dække af at kalde sig en pensionskasse. Derved skal pensionsselskaberne have 100 % grønlandsk ejerskab.
- I øvrigt skal det bemærkes at med samtaler med Pensionskassen Sisa er åbne for lån til fiskere. Ved ejerskab kan Sisa bruge kr. 50 mio. på hvert projekt, men kan højst engagere sig 7-8 projekter.
- Pensionsselskaber vil have krav om forretningsadresse i Grønland. Det betyder, at udenlandske pensionsselskaber ved at åbne en filial, reelt kan blive medejere.
- QAK ønsker, at Pensionskassernes mulighed for at investere i det grønlandske fiskeri skal detailreguleres, således, at der fastsættes rammer for størrelsen af de investeringer og hvilken indflydelse pensionskasserne må have ift. stemmerettigheder og lign.

Ad § 10: Licens til aktør

Stk. 1:

QAK er glad for at det strammes om omkring ejerskab af fartøj. Vi ser i dag, at flere personer deles om et fartøj. Det forhold kan ikke accepteres. Det er vigtigt strammes op så, at der er en licens til et bestemt fartøj.



I udkastet er formuleret "Kun indehaveren af licensen har ret til at udøve fiskeri med fartøjet". Denne formulering kan misforstås således at den fysiske person som licensindehaver skal være ombord på fartøjet eller med i jollen, når der udøves fiskeri. Denne formulering forslår QAK bliver redigeret således, at det egentlige fiskeri med det fartøj, der er givet licens til, kan udøves af ansat mandskab uden, at licensindehaveren nødvendigvis er med ombord. Problemet kan opstå ved sygdom eller andre begivenheder, hvor ejeren af fartøjet ikke kan komme på havet. Således bliver fysiske personer ligestillet med de juridiske personer og de offentligt ejede selskaber i lovudkastet.

Ad § 11: Dispensation til §9

- QAK er imod at der kommer en dispensationsmulighed på § 9, som foreslået i § 11, stk. 2, vedrørende "fast tilknytning til Grønland". Vigtigt at Grønland har fuld rådighedsret over egne ressourcer, og at man lukker for udenlandsk ejerskab i det grønlandske fiskeri. Ved overgang benytter man den overgangsperiode, som loven fastsætter.
- QAK kan ikke tillade, at der efter en overgangsperiode på 5 år (forslået i § 77, stk. 1) fortsat kan være udenlandsk ejerskab i det grønlandske fiskeri, hvilket § 11, stk. 2 kan benyttes til. Dette efter skøn fra Naalakkersuisut.

Ad § 13: Fiskerizone

Kun grønlandske selskaber må fiske inden for 12 sømils-grænsen. Der skal ikke kunne gives dispensation til udenlandske operatører at komme inden for 12 sømil.

Stk. 2:

- at fartøjer, der ikke er hjemmehørende i Grønland, ikke må foretage fiskeri indenfor 12 sømil (22.224 m), målt fra basislinjen.

Ad § 16: Krav om forvaltningsplan

QAK ønsker, at der ved vedtagelse af den kommende fiskerilov, skal de enkelte forvaltningsplaner revideres af de berørte interessenter og på ny godkendes af Naalakkersuisut før de kan træde i kraft.

Forvaltningsplaner bliver et meget vigtigt element i forvaltning af fiskeressourcerne, og meget vigtigt redskaber for fiskeriet og aktørerne. Det er vigtigt at disse ting sammenstemmes på ny, inden de træder endeligt i kraft igen efter en vedtagelse af en fiskerilov.

Ad § 24: Indhandlingspligt

QAK mener, at der ved alle fiskerier skal være mulighed for forarbejdning ombord på fartøjer. Dette hvis en større rentabilitet og økonomisk bæredygtighed tilsiger det, og derfor er det vigtigt at der fra Naalakkersuisut frasiges indhandlingspligt, hvis der er særlige hensyn til fiskerens/fiskeriets rentabilitet.

Den indenskærs flåde vil IKKE have en "stående og automatisk" pligt til indhandling. Der skal være plads til evt. fremtidige ønsker om forarbejdning ombord på fartøjer. Dette især når vi får de nye



internationale lufthavne i Nuuk og Ilulissat. De muligheder, de nye lufthavne kan give skal vi ikke lade os begrænse ved at opretholde en landingspligt.

Derfor foreslår QAK der ved indenskærs fiskeri er en fast procentandel af sin årlige fangst kan være ikke indhandlingspligtig. Dette kunne være på 30% af årlig fangst. Det vil være en ret den indenskærs fisker vil have, men som man ikke behøver at udøve.

Stk. 2:

- QAK er meget tilfredse med at der gives produktionstilladelse til reje-fiskeriet.
- Det skal medtages at det er 25% af sin årlige fangst. Som det står i forslaget, kunne det tolkes som at 25 % af en tur-fangst skal indhandles.

Ad § 28: Kvote-andele (IOK)

QAK mener, at IOK er meget vigtige elementer for at skabe et økonomisk bæredygtigt fiskeri, som også er økonomisk selvåren. Man kan derved skabe et fiskerierhverv, som ikke vil være afhængig af landskassen. Og fiskeriet vil bidrage optimalt til samfundsøkonomien.

Det er vigtigt at understrege, at en overgang til IOK forudsætter, at det pågældende fiskeri er relativt stabilt. Derfor mener QAK ikke, at et fiskeri, som det indenskærs torskefiskeri, har rammerne til at overgå til IOK. Der skal først skabes stabile rammer for udvikling af fiskeriet og af forvaltning af ressourcen.

Stk. 1:

- QAK mener, at som 6) skal tilføjes stenbiderfiskeri.
Stenbiderfiskeriet har kørt i mange år, der er udarbejdet forvaltningsplan for fiskeriet, og er et MSC certificeret fiskeri. Det er det 5. største fiskeri af det kystnære arter. For at skabe optimalt fiskeri på stenbider bør dette overgå til IOK fiskeri.

Stk. 1, nr. 3:

Der er fra QAK's medlemmer udtrykte ønske om at Havgående hellefiskefiskeri skal fjernes for bestemmelsen. Med faldende tendens i TAC for rejer, kunne dele af den eksisterende kystnære rejeflåde indgå i fiskeriet efter havgående hellefiskefiskeri på sigt.

Ad § 29: Tildeling af IOK

Stk. 3:

- QAK er enig i et fordelingsprincip som foreslået, hvor der med udgangspunkt i 5 år beregnes en IOK ud fra de 3 bedste år.

Ad § 30: Kvoteandales ejerskab, sikkerhedsstillelse og arvelighed

QAK anser det for vigtigt at kvoteandele er omsættelige, at de kan bruges til sikkerhedsstillelser og at de er arvelige.

Stk. 2:



- QAK mener, at der skal sættes samme og ens rammer for det indenskærs og udenskærs. Man kan ikke se en rimelig argumentation for, at der skal gælde særskilte regler for handel mellem flådekomponenterne, og derved afskære havgående fra at købe fra det indenskærs segment.

Ad § 31: Udbudsportal

Stk. 3:

- Ved licitation fra Udbudsportal indstiller QAK, at eksisterende licenshavere, som kan dokumentere behov for yderligere kvote, skal have fortrinsret.

Ad § 32: Maksimal kvoteandel

Stk. 1:

QAK er glad for at der indføres loft for ejerskab af kvoteandel, og at dette lovfæstes. Loftet mener QAK skal gælde som anbefalet direkte såvel som indirekte.

QAK indstiller, at stenbiderfiskeriet skal medtages i loven. Et kvoteloft på stenbider kunne ske ved at tage udgangspunkt i den bedste aktørs fiskeri, efter en fordeling på bedste 3 år ud fra 5 år, og sætte dette som kvoteloft.

Stk. 1, nr. 1:

- Rejefiskeri: Der er tilslutning i det foreslåede, 20%.

Stk. 1, nr. 3:

- Indenskærs hellefisk: Der er tilslutning til forslag 2,500 %.

Stk. 1, nr. 4:

- Krabbefiskeri ved Vestgrønland procentsats anbefaler, at det sættes til 20%. Medlemmerne er bekymrede for den fremtidige udvikling af TAC'en i krabbefiskeriet. På nuværende tidspunkt fiskes kun ca. 60% af den årlige TAC, derfor kan en lav sat kvoteloft i fremtiden medføre et ikke økonomisk optimalt fiskeri.

Ved krabbefiskeri med IOK bør der indføres et licensområde, og ikke en opdeling i underområder, som Fiskerikommissionen anbefaler (s. 192). Desuden bør restriktionen vedr. licens til 3 forvaltningsområder fjernes, som også anbefalet af fiskerikommissionen. Derfor anbefaler QAK at forvaltningsplanen for krabbefiskeri genbesøges.

Stk. 1, nr. 5:

- QAK indstiller, at der bør være en øvre grænse for ejerskab af det havgående fiskeri efter hellefisk. Det bør ikke være på 100%, da man derved ikke følger intentionerne om flere aktører i det grønlandske fiskeri. Grænsen anbefales til 30%.
- QAK mener, at det kombinerede ejerskab mellem rejefiskeri og hellefiskefiskeri (havgående) sættes på 25%. Derved undgår man at ramme eksisterende rederier, der fisker fornuftigt, og sikre indtægter til landskassen.



Stk. 2, nr. 1:

I fiskerilovsforslagsudkastet foreslås det, at grænsen individuelle ejerskab for rejefiskeri på 10%. Denne regel vil ramme en familie, som i dag er ejer af to veldrevne rederier i rejefiskeriet, Sikuaq Trawl og Niisa Trawl. Pga. opgørelse af nærtstående, vil være nødsaget til at frasælge kvote, og som en konsekvens af dette også være nødsaget til at frasælge et af de to nu-fiskende fartøjer, tilknyttet rederierne.

Fiskerikommissionen anbefaler i deres betænkning og fremhæver, at der ikke laves ”markante tiltag, som medfører en spredning af udnyttelsesretten, fordi sådanne tiltag indebærer en risiko for betydelig forringelse af det samfundsmæssige udbytte.”

Grænsen på 10% individuelt ejerskab vil få betydelige konsekvenser for fiskeriets udbytte til samfundet, og der kan potentielt mistes massive indtægter på afgifter og skatter. Hvis 10% fastholdes vil forslaget få ekspropriationsmæssige konsekvenser, og dertil hørende krav om erstatning.

- QAK anbefaler, at ejerskabsprocenten sættes til 15 %.

Stk. 2, nr. 3:

QAK anbefaler, at den øvre grænse for krabber Individuelle ejerskab skal sættes til 20%, som også er udgangspunkt i den i stk. 1 foreslåede grænse fra QAK.

Krabbefiskeriet er kendetegnet ved enkeltmandsfiskerier og i mindre grad af selskaber. Ved at fastsætte en individuel ejerskabsgrænse på 10% rammes flere fiskeres muligheder for at kunne udvikle deres fiskerier i dag og i fremtiden.

Stk. 3:

QAK's forslag til en øvre grænse for ejerskab af kvoteandel har fra starten af taget udgangspunktet i det, som er foreslået af fiskerikommissionen, og som også begrundes med at alle skal have lige vilkår og behandles lige for loven, og dette på 20%. Derfor anbefaler majoriteten af medlemmerne af Royal Greenland ikke stilles anderledes.

Ad § 33: Kvoteandelsperiode

Stk. 1:

En kvoteandelsperiode på 10 år er for kort for i forhold til de store investeringer, som foretages indenfor det havgående samt det indenskærs fiskeri. QAK mener, at kvoteandelsperioden skal fastsættes til 15 år for alle fiskerier.

- Ved krabbefiskeri bør kvoteandelsperiode meddeles med for 15 år, og IKKE som foreslået 5 år. Krabbefiskeriet har lige så store investeringer som de andre indenskærs fiskerier.

Ad § 34: Opsigelse af IOK

QAK er enig i det opstillede, hvor man ved opsigelse højst kan opsigte 20% af den initiale kvoteandel.

Ad § 35: 85% 's regel



QAK ønsker, at kravet om minimumsfiskeri på 85% af årskvoten helt skal fjernes fra lovudkastet.

QAK foreslår, at der tages udgangspunkt i den eksisterende bestemmelse i den nuværende fiskerilov § 19, hvor der står at et rederi kan uden virkning for licens og kvoteandele sælge sin årskvote eller en del heraf hvis

- 1) havari eller længerevarende værftsophold
- 2) naturlige forhindringer, såsom is eller
- 3) lignende omstændigheder forhindrer, at rederiet kan opfiske sin årskvote.

I ovenstående tilføjes at overdragelse ikke må have karakter af udlejning af kvote.

Ad § 37: 48 måneders regel

QAK mener, at § 37 helt skal fjernes fra lovudkastet.

Når man ikke har et fartøj, bør den foreslåede § 36 gælde. Man kan ikke stramme op om kravet for udnyttelse af årskvoten, og samtidigt indføre et hul i loven, hvor man reelt i 4 år kan lade kvote stå uopfisket. Reelt med kun en argumentation, og det er at aktører som kan beholde kvoter over 4 år ikke har være fiskeriaktører i forvejen.

Ad § 38: 15%'s kvotefleks

Hvis man vil opretholde den ovenfor foreslåede § 35, skal der før § 38 kan træde i kraft være en overgangsperiode på mindst 5 år.

Ad § 38: 8%'s årskvote salgsret

QAK er imod at der fastsættes en grænse for salg af en evt. overskydende kvote. Så længe dette sker inden for de 15%.

Derfor bør dette forslag også helt udgå fra lovforslaget.

Ad § 40: Tvangsmæssig overdragelse af kvote

Efter en overgangsperiode på mindst 5 år på § 35 og § 36, er QAK ikke imod, at der indføres en regel om, at hvis man over en periode på 3 år ikke har haft muligt for at opfiske ens årskvote, på en andel som svarer til gennemsnittet af den ikke opfiskede årskvote, så er indehaver forpligtet til at sætte denne overskydende kvote til salg.

Stk. 1, nr. 3:

QAK mener, at § 37 helt skal væk, således skal stk. 1 3) udgå.

Ad § 42: Besætning på fartøjer

QAK mener, at man kan indføre krav om 100% officerer om 5 år.

Alternativt skal styrmand være grønlandsk.

Ad § 43: Omladning

Naalakkersuisut bør tillade mere lempelige regler for omladning. F.eks. hvis der til en og samme licens er tilknyttet flere fartøjer, bør disse have mulighed for omladning til tilknyttede fartøjer.



Ad § 45: Forarbejdning

Skal følge bestemmelsen fra § 24 stk. 1 og stk. 2.

Rejefiskeriet vil efter § 24, stk. 2 have forarbejdningstilladelse på 75%.

I fremtiden vil det indenskærs fiskeri have lov til at kunne bearbejde ombord på fartøjer ved andre fiskerier. Ved ansøgning fra fiskere om forarbejdning ombord bør Naalakkersuisut ikke tage særlige beskæftigelsesmæssige på land hensyn ved vurdering af ansøgninger.

Ad § 46: Fredning, tekniske bevaringsforanstaltninger mv.

Overordnet mener QAK, at alt vedr. erhvervsmæssige fiskeri og nærmere regler for beskyttelse skal ligge hos Naalakkersuisut. I forbindelse med erhvervsmæssigt fiskeri bør det overordnede hensyn til fiskeriets langsigtede økonomiske udbytte være tungt vejende, som prioriteret i § 1. Erhvervsmæssigt fiskeri bør ikke begrænses af særlige lokale kommunale hensyn. Derfor bør alle bestemmelser vedr. beskyttelse af de 5 store erhvervsmæssige fiskerier: rejer, torsk, hellefisk, krabber og stenbider ligge hos Naalakkersuisut.

Kommunernes skal dog fortsat have ansvar for bestemmelser beskyttelse af lokale ressourcer, hvor udgangspunktet er lystfiskeri, hvor der ikke er tungt vejende erhvervsmæssige nationale hensyn. Det vil være op til Naalakkersuisut at bestemme, hvornår der ligger særlige nationale hensyn.

Stk.2:

Hvis beslutningskompetencen ikke overlades til Naalakkersuisut, foreslår QAK alternativt:

QAK mener, at den nuværende 2) om indretning og brug af fiskefartøjer, og fangstredskaber og tilbehør skal bestemmes af Naalakkersuisut, da disse har en stor betydning for fiskeriet og derved den grønlandske fiskeri og dennes indtjeningsmuligheder.

2) skal flyttes ned som ny 3), og den foreslåede 3) skal flyttes op som ny 2).
Ændres så kun de nye 1) og 2) kan bestemmes ved en kommunalvedtægt.

Forslag til ny rækkefølge:

1) fredningsperioder og hel eller delvis friholdelse af områder for fiskeri,
2) ordensregler for fiskeriet,

3) indretning og brug af fartøjer, fangstredskaber og tilbehør,
4) mindstestørrelser for forskellige arter eller bestande,
5) maskestørrelser og måling heraf, samt
6) maksimale bifangster af bestemte arter i fiskeri efter andre arter.

Ad § 55: Regler om kontrol



Grønlands Fiskerilicenskontrol (GFLK) er blevet oprettet til at kontrollere, at lovens ord overholdes ved at foretage stikprøvekontrol ombord på grønlandske fartøjer og ombord på fremmede fartøjer i Grønlands fiskeriterritorium, der driver erhvervmæssigt fiskeri, forarbejder fiskeriprodukter og/eller omlader fisk og fiskeriprodukter. GFLK skal desuden påse, at grønlandske fiskeribestemmelser overholdes af grønlandsk registrerede fartøjer, der driver erhvervmæssigt fiskeri udenfor det grønlandske fiskeriterritorium, først og fremmest i NAFO-og ICES-områderne. GFLK består af Grønlands Kommando (GLK) i Grønnedal og af politiet.

Grønlands Kommando (GLK)/Forsvarets Fiskeriinspektion hører under det danske forsvarsministeriums ressort, og er derfor ikke underlagt cirkulærer og tjenesteordrer, der udstedes af de centrale grønlandske myndigheder. Da forsvarsministeriets ressort endnu ikke er blevet overført til Grønlands Hjemmestyre, varetager Rigsmyndigheden de opgaver, som synes at være i hele kongerigets interesser, bl.a. at håndhæve den danske stats højhedsret og suverænitet over søterritoriet og den eksklusive økonomiske zone (fiskeriterritoriet), og som et led i denne sikring af Grønlands territoriale integritet, er det GLK's opgave at kontrollere, at Grønlands fiskeriterritorium ikke overskrides, og bl.a. derfor ligger det indenfor GLK's opgavemæssige område at bistå bl.a. GFLK med kontrolmæssige opgaver, samt politiet med håndhævelsesmæssige opgaver. Påtalemyndigheden er generelt hos politiet, medens f.eks. bøvedtagelser tillige kan foretages af ansvarlige inspektør fra GLK. Udover at forestå fiskeriinspektion, varetager GLK også opgaver indenfor søredningstjeneste og søopmåling.

QAK mener at denne eksisterende ordning og opdeling er hensigtsmæssig.

Ad § 56: Adgang til fartøjer

GFLK's opgave: Den grønlandske fiskerilicenskontrol (GFLK) skal, bistået af politiet og Grønlandskommandoen, påse, at de grønlandske fiskeribestemmelser overholdes af dem, der driver erhvervmæssigt fiskeri, forarbejder fiskeriprodukter og/eller omlader fisk og fiskeriprodukter i det grønlandske fiskeriterritorium. GFLK skal desuden påse, at grønlandske fiskeribestemmelser overholdes af grønlandsk registrerede fartøjer, der driver erhvervmæssigt fiskeri udenfor det grønlandske fiskeriterritorium, først og fremmest fiskeri i Barentshavet. Her skal de grønlandske fartøjer sende kopi af de meldinger, som gælder for området, til GFLK

Sprog-mæssigt ville det havde været mere korrekt at kalde kontrollørerne for observatører. Kontrollørerne har kun en begrænset kompetence for så vidt det angår sanktionsmuligheder. Kontrolløren har ingen kompetence til at overtage kommandoen på broen eller andre steder om bord på fartøjet. Kontrollørerne har ingen vejledende funktion.

GFLK's sanktionskompetence: GFLK har ingen decideret sanktionsmulighed. Kontrollørerne kan vælge at tildele en advarsel for mindre bagatelagtige overtrædelser, f.eks. hvis reglerne om bemanning ikke 100% overholdes på et tidspunkt, hvor fiskefartøjet ligger stille og ikke har garn ude, eller kontrollørerne kan foretage anmeldelse en overtrædelse af fiskeribestemmelserne til Direktoratet for Fiskeri og Fangst via GFLK's hovedkontor i Nuuk. I særlige grove tilfælde kan kontrolløren anmelde en overtrædelse til Forsvarets fiskeriinspektion (GLK) eller politiet. Ved anmeldelse af overtrædelser til Direktoratet for Fiskeri og Fangst, overtages den videre sagsbehandling af direktoratet, der kan



beslutte at tildele advarsel eller melde overtrædelsen til politiet til videre retslig forfølgelse. Hermed foreligger der en dobbelt kontrol af samme offentlige myndighed.

Iht. Lovforslaget § 73, er GFLK tillagt en kompetence til at foretaget arrest af fartøjet. Se bemærkninger hertil.

Ad § 57: Stoppe og borde fartøjer for kontrol

Stk. 3:

Der har gennem mange år været bestemmelser om ankomst og afgangsmeldinger ift. territorier, om aktiv- og passivmelding ift. fiskeriaktiviteter samt øvrige meldinger (uge, position og områdemeldinger), og hvor disse meldinger har været knyttet sammen med fartøjets transponder. Flere fiskeriovertrædelsessager har været afgjort på baggrund af udskrift af plot fra skibets transponder. Kameraovervågning af fiskeriet er blot et skridt videre, hvor den typiske overvågning sker ift. visuelle billeder af f.eks. trawl og udsmid. Kameraovervågning er påbudt flere steder i EU, og er nok fremtiden i fiskeriet. Der skal dog være visse proportionshensyn. Det foreslås derfor, at kameraovervågning kun bør forekomme, hvor det enkelte fartøj har en afgørende betydning i det pågældende fiskeri (pga. effektivitet og størrelse)

QAK indstiller til, at der indføres AIS-pligt alle fiskefartøjer. Dette vil muliggøre at alle fiskere eller fartøjer vil være vidende om positioner for fiskeri. AIS-pligt vil også være en stor hjælp ved mistede fangstredskaber.

Ad § 59: Fiskefartøjs position ved kontrol

QAK ønsker at dette sker under hensyntagen til fiskeriet, og ikke unødigt påfører fiskeriet gener.

Ad § 62: Oplysningspligt

QAK mener at medtage skibsførere skal kunne give oplysninger om økonomiske og regnskabsmæssige oplysninger.

Ad § 63: Kontrollen adgang til virksomheder og fartøjer

Stk. 2:

QAK er ikke enig i at kontrolmyndigheden gives adgang til privat ejendom uden retskendelse

Adgang til privat ejendom beskrives i den juridiske litteratur som "ransagning".

Her sondres der mellem "mistænkt" og "ikke-mistænkt" iht. en strafbar handling. En generel adgang, som indskrevet i § 63, må der tages afsæt i, at den omhandler "ikke-mistænkte". Hvis der ikke gives samtykke til ransagning, er de almindelige retsplejemæssige krav jf. retsplejeloven § 411, hvis den



lovovertrædelse, der begrundes ransagningen, kan medføre idømmes anstaltsanbringelse (det er ikke tilfældet i fiskeriloven) og der er særlige grunde til at antage, at der vil blive fundet noget ved ransagningen, der tyder på, der foreligger en overtrædelse af fiskeriloven.

Umiddelbart skal der sondres mellem den almindelige løbende kontrol med fiskeriet, f.eks. adgang til at se logbøger og i øvrigt observere aktiviteterne ombord på et fartøj, på den ene side, og på den anden side, at få skabt sig adgang til lokaliteter, der i princippet ikke har noget med fiskeriet at gøre. Den sidste del handler i høj grad om boligens ukrænkelighed.

§ 63 går videre end retsplejelovens bestemmelser. Det er QAK's umiddelbare vurdering, at bestemmelsen strider mod Grundlovens § 72. Der skal efter denne bestemmelse foreligge en dommerkendelse førend, at der må foretages husrumsundersøgelser af privat ejendom. Det grænser videre til en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention Artikel 8.

Ad § 68: Bødebestemmelser

Stk. 1 nr. 5.:

Bøde for ikke at give kontrolmyndigheden adgang til privat hjem – se bem. til § 63. Formentlig grundlovsstridigt og i strid med EMRK artikel 8 at sanktionere.

Ad § 73 & 74: Tilbageholdelse af fartøj

Sølovens § 91 opremser udtømmende, hvornår, der kan foretages arrest i et skib. De i lovforslaget nævnte sanktioner er ikke end el af det. Sølovens § 91 er en kodificering af søarrestkonventionen. Det betyder, at krav, der er opstået som følge af idømt bøde eller konfiskation, må følge retsplejelovens bestemmelser.

Ift. at få stoppet igangværende overtrædelse af fiskerilovgivningen, må det ligge indenfor den magtudøvende myndighed (politiet og forsvarrets fiskeriinspektion) at stoppe dette, og i øvrigt bringe fiskefartøjet til havn mhp. nærmere efterforskning og undersøgelser. Men i overensstemmelse med de almindelige principper for anholdelse, skal arrest af skibet ophæves, når det ikke længere tjener til noget yderligere formål at foretage denne arrest.

§ 73: er efter QAK's vurdering for vagt formuleret. Den bør i højere grad beskrive formålet med tilbageholdelsen (efterforskning) og at indskrive, at straks når de efterforskningsmæssige skridt/bevissikring er ophørt, at skibet atter frisættes.

§ 74: indeholder den betydelig retssikkerhedsmæssige svaghed, at fra det tidspunkt hvor bevissikring m.m. er ophørt og frem til det tidspunkt, hvor der falder en dom, kan der gå uforholdsmæssigt lang tid, og at det ikke kan forekomme proportionalt ift. til den fiskerilovsovertrædelse, der har fundet sted. For eksempel kan man tænke sig en mangelfuldt udført stuveplan, for ringe forplejning af fiskerikontrollørerne og lign., og som efter praksis kun giver beskedne bøder, vil det ikke være proportionalt at tilbageholde fartøjet i op til flere måneder.



Stk. 3:

forekommer omvendt ift. grundlovens § 71, stk. 3. Denne bestemmelse afgår anholdelse af fysiske personer, og således ikke om fartøjer. Hvis anholdelsen forventes at overstige 24 timer, skal sagen af politiet indbringes for en dommer. Forslagets § 74, stk. 3 skal den forurettede selv anmode om at få sagen indbragt for en dommer. En fysisk person og et fartøj er ikke en og samme ting. Men i den praktiske verden vil en tilbageholdelse af et fartøj i et vist omfang i en praktisk verden også være en tilbageholdelse af skipper og mandskab. Hvis et skib bringes i havn og tilbageholdes, hvilket praktiske muligheder har skipper og mandskab for at forlade skibet.

Retsplejelovens § 423 giver dog adgang til at foretage beslaglæggelse – og at grundlaget for beslaglæggelsen kan indbringes af for en dommer af den, hvorhos beslaglæggelsen er foretaget. Men denne bestemmelse har alene været tiltænkt mere konkrete genstande, f.eks. ulovlige knive, euforiserende stoffer og lign. Ikke hele fiskefartøjer (med mandskab ombord) og vigtige fiskeredskaber. Afsættet skal derimod tages i retsplejelovens § 421, hvor der skal foreligge proportionalitet.

Det foreslås derfor, at i stedet for at skrive om tilbageholdelsesretten, da at henvise til retsplejelovens bestemmelser – og herefter må det være op til domstolene at afprøve grænserne for proportionalitet og skånsomhed, mv.

Tilbageholdelse bør kun kunne udøves af politiet.

§ 77 Lovens ikrafttræden, dispensationsmuligheder

QAK er enige om at krav om ejerskab skal opfyldes inden 5 år med hensyn til 100 % grønlandsk ejerskab.

QAK mener også, at opfyldelse af kvoteandelsperioden ændres for de i § 32 nævnte fiskerier til 15 år.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga / Med venlig hilsen

Henrik Sandgreen

Siulittaasoq / Formand