

Til: Departementet for Fiskeri og Fangst

Att.: apn@nanoq.gl

Cc.: jepa@nanoq.gl og thra@nanoq.gl

Efterretning: Forsvarsministeriet

Forsvarskommandoens bemærkninger til forslag til Inatsis- artutlov om fiskeri.

Departementet for Fiskeri og Fangst har fremsendt forslag til Inatsis-artutlov om fiskeri i høring hos Forsvarskommandoen. Forsvarskommandoen har følgende bemærkninger til lovforslaget.

- 1) Ad lovforslagets § 5 i sammenhæng med kapitel 14 samt lovbe-
mærkningerne hertil:

I lovforslagets § 5 fordeles kompetencen til at håndhæve loven gennem fiskerikontrol umiddelbart ligeligt mellem henholdsvis Grønlands Fiskerilicenskontrol og Forsvarets fiskeriinspektion ved Arktisk Kommando som kontrolmyndighed.

Det fremgår desuden af lovbe-
mærkninger til § 5, at kontrol udøves af Grønlands Fiskerilicenskontrol i samarbejde med Forsvarets Fiskeriinspektion under Arktisk Kommando, og at bestemmelsen viderefører hidtidig praksis.

I lovforslagets kapitel 14 fremgår det, at tilsynskompetencen alene er hos Forsvarets fiskeriinspektion, hvor det er specifikt nævnt i lovtekstens bestemmelser, hvilket er en ændring af det nuværende lovgrundlag. Det fremgår i øvrigt af kapitel 14, at kontrolkompetencen overgår til og er hos Grønlands Fiskerilicenskontrol som efter lovbe-
mærkningerne til § 56, stk. 1 er kontrolmyndighed. For nuværende ligger den overordnede tilsynsforpligtelse af retsområdet hos Forsvarets fiskeriinspektion og politiet ved landstingslov om fiskeri § 27, stk. 1, og ved Grønlands Fiskerilicenskontrol for så vidt angår tilladelser og øvrige opgaver fastsat af landsstyret i § 27, stk. 2. Derudover i øvrigt efter aftale mellem myndighederne efter § 27, stk. 2, sidste punktum.

Forsvarskommandoen ser behov for klarificering af lovtekstens ordlyd i § 5 vedrørende kompetencefordelingen. Lovteksten kunne for eksempel anføre, at Forsvarets Fiskeriinspektion er udpeget til at udføre visse kontrolforanstaltninger som anført i kapitel 14 og efter nærmere fastlagt samarbejdsaftale. Det vil således fremgå klart af bestemmelsen, at Grønlands Fiskerilicenskontrol er den primære kontrolmyndighed, idet Forsvarskommandoen umiddelbart opfatter dette som lovgivers intension. Forsvarskommandoen stiller spørgs-

Dato: 2. februar 2024

Enhed: FKO-O-JURSEK
Sagsbeh.: FKO-O-JUR16
Sagsnr.: 2023/075616
Dok.nr.: 3833446
Bilag: Ingen

Forsvarskommandoen
Herningvej 30
7470 Karup J

Tlf.: +45 7284 0000
E-mail: fko@mil.dk
www.forsvaret.dk

EAN: 5798000201507
CVR: 38 68 33 22

Sagsbehandleren direkte:
Tlf.: +45 7284 0676
E-mail: fko-o-jur16@mil.dk



FORSVARSKOMMANDOEN

mål ved, om dette er korrekt opfattet, således at Grønlands Fiskerilicenskontrol er kontrolmyndigheden?

- 2) I lovbemærkningerne til både §§ 56 og 57 fremgår, at Grønlands Fiskerilicenskontrol formelt overtager de beføjelser, der tidligere var pålagt Forsvarets fiskeriinspektion og politiet, og at Grønlands Fiskerilicenskontrol fremover kan anmode om assistance fra politiet og Forsvarets fiskeriinspektion til håndhævelse af bestemmelserne i kapitel 14, såfremt der er et konkret behov herfor. Bemærkningerne lægger dog op til at videreføre praksis, og at Forsvarets fiskeriinspektion ved Arktisk Kommando kan overtage kontrollen i henhold til kapitel 14, såfremt der foreligger en aftale herom med de danske rigsmyndigheder.

Forsvarskommandoen stiller spørgsmål ved, om det er lovgivers intention, at videreføre den aktuelle ordning og samarbejde med Arktisk Kommandos fiskeriinspektionsvirksomhed?

Forsvarskommandoen anbefaler, at en ny aftale om, at Arktisk Kommando fortsat skal udføre fiskerikontrol, indgås i rimelig tid mellem Grønlands Fiskerilicenskontrol og Forsvarets Fiskeriinspektion v. Arktisk Kommando, såfremt Departementet for Fiskeri og Fangst fortsat ønsker videreførelse af en sådan ordning. I en ny aftale ser Forsvarskommandoen behov for, at der blandt andet tages stilling til Forsvarets Fiskeriinspektions kontrolbeføjelser og geografiske ansvarsområde.

- 3) Ad lovforslagets § 69

I lovforslagets § 69 fastsættes hjemmel til, at Naalakkersuisut kan bestemme, at bødesager *"kan afgøres uden retslig forfølgning, såfremt den pågældende erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig villig til inden en nærmere angivet frist, der efter begæring kan forlænges, at betale en i meddelelsen angivet bøde. På samme måde kan krav om konfiskation, herunder værdikonfiskation, vedtages uden retlig forfølgning."*

Forsvarskommandoen er betænkelig ved, at der fastsættes hjemmel til udenretlig konfiskation. Forsvarskommandoen ser beslutningen herom ligge hos domstolene og ikke ved en skibsfører på et af Forsvarets kontrolskibe.

Hvis hensynet bag § 69 er at sikre handlekraft hos kontrolmyndigheden, kan dette eventuelt opnås ved at give beføjelse til umiddelbar beslaglæggelse med henblik på bevissikring (øjemedets forspildelse) efter reglerne i retsplejeloven, der også indeholder en indbygget garanti for, at en beslutning om beslaglæggelse forelægges en dommer.

Med venlig hilsen

Jes Rynkeby Knudsen
kontorchef
Chef for Juridisk sektion
Operationsstaben