

Kalaallit Nunaanni Qitiusumik Ilinniarfiit – KNQI

v/ Imarsiornermik Ilinniarfik

Dato: 11. december 2023

Brev nr.: 2023-014

Til: Departementet for Uddannelse, Kultur, Idræt og Kirke
ikin@nanoq.gl

Vedr.: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om anvisnings- og prioriteringskriterier ved tildeling af kollegier

KNQI skal indledningsvis kvittere for, at reglerne omkring anvisnings- og prioriteringskriterier nu gøres ensartede og fastsættes i bekendtgørelsesform. Det vil, som nævnt i høringsskrivelsen, lette de uddannelsessøgendes muligheder for at sætte sig ind i reglerne på området.

Brancheskolerne har igennem flere år påpeget, at det koster afbrydelser, når lærlinge på vekseluddannelser ikke prioriteres i forhold til kollegiepladser ved skift mellem skole- og praktikophold. Det er derfor meget positivt, at disse skift i det fremsendte udkast nu prioriteres højt.

Efter et godt og afklarende Teams møde med KNQIs sekretær, og tak for det - om ordlyden i flere af §§, har KNQI følgende bemærkninger:

Til § 1 stk. 1:

- Som nyt nr. 1 skal KNQI foreslå, at der indsættes en formulering, som fastsætter, at uddannelsessøgende optaget direkte på den gymnasiale uddannelse, har 1. prioritet. Disse har, jf. Inatsisartutlov om den gymnasiale uddannelse, retskrav på en kollegieplads, og bør derfor prioriteres højest.
 - I nr. 1 (i det fremsendte) skal KNQI foreslå, at ordlyden ændres til "Uddannelsessøgende, der allerede er i gang med en uddannelse, og der veksles mellem skole- og praktikophold."
 - Som nyt nr. 2 (i det fremsendte) skal KNQI foreslå, at der indsættes ordlyd, som fastsætter, at uddannelsessøgende optaget på en ungdomsuddannelse (her defineret som en gymnasial- eller en erhvervsuddannelse) får en særskilt prioritet – evt. med en tilføjelse af, at det gælder for unge under 25 år. Det vil være i tråd med ønsket om at nedbringe antallet af unge i ungemålgruppen, at disse prioriteres.
 - I nr. 2 (i det fremsendte) giver formuleringen "som har fortrinsret til en kollegiebolig" ikke umiddelbart mening. Det er vel kun uddannelsessøgende, som opfylder kriterierne for at få tildelt en kollegiebolig, som bør nævnes i prioriteringsrækkefølgen. Foreslås ændret til: "Uddannelsessøgende optaget på en uddannelsesinstitution, hvor der er tilknyttet et kollegium".
 - I nr. 5 (i det fremsendte) foreslås indarbejdet, at det også kan gælde praktikophold for uddannelsessøgende med dansk uddannelsesstøtte.
 - Af §1 stk. 3 i Inatsisartutlov om kollegier fremgår det, at uddannelsessøgende, der ikke er udefrakommende i ganske særlige tilfælde, og hvis kapaciteten tillader det, kan tildeles en midlertidig kollegiebolig. Det vil lette overblikket over reglerne, hvis det forhold også fremgår af bekendtgørelsens prioriteringsliste.
- Det kunne indsættes som afsluttende nummer i stk. 1.

Til § 2 stk. 5:

Jf. uddannelsesstøttere reglerne kan der kun tildeles frirejse til barn og familie, hvis der er fundet passende bolig. Gør det forhold ikke stk. 5 overflødig?

Hvis det er medfølgende husstand, som ikke er berettiget til frirejse, der tænkes på, bør dette fremgå af formuleringen.

Til § 5:

Som stk. 3 er formuleret, kommer de i § 1 fastsatte kriterier kun til at gælde på dagsbasis. De bliver derfor nærmest overflødige og erstattet af et først til mølle-princip.

Der er løbende optag og forskellige startdatoer på mange af uddannelserne, men der er fortsat også en reel ansøgningsrunde i forhold til studie- og uddannelsesstart i august og september, hvor "ansøgningsfristen" er 1. marts.

For at sætte de i § 1 stk. 1 listede prioriteringer i spil, skal KNQI derfor foreslå, at stk. 3 suppleres med, at indkomne ansøgninger i perioden fra 1. april – 20. juni behandles og prioriteres samlet, mens ansøgninger indkommet udenfor den nævnte periode behandles løbende, jf. den oprindelige formulering.

Endvidere bør det tilføjes, at det kan søges kollegie på betinget optagelse.

Til § 7 stk. 2:

KNQI finder det problematisk, at der stilles krav om opdeling af kollegier efter størrelse og ventelister i forhold til disse – Det mindsker muligheden for fleksibilitet i udnyttelsen af kollegierne, idet kollegieadministrationerne så vil skulle reservere flerrumslejlighed til familier med flere børn frem for til flere studerende. Det foreslås derfor ændret, så prioriteterne i § 1 igen sættes højest.

Til § 8 stk. 3:

Samme bemærkning, som er angivet til § 5, stk. 3 gælder i forhold til denne.

KNQI har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga/

Med venlig hilsen



Karsten Lyberth-Klausen

Formand - KNQI