

Akt oversigt:

Bemærkninger til Inatsisartutlov nr xx af xx.xxx om lokal mineral aktiviteter
(23605086)

- Bemærkninger til Inatsisartutlov nr xx af xx.xxx om lokal mineral aktiviteter
- ulige konkurrence
- Sugetilladelser DK

Brevdato 10-11-2023

Afsender mike@masik.gl Sendt af Mike Høegh | Masik: mike@masik.gl

Modtagere Officiel post til For Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling (Postkasse, Departementet for Råstoffer og Justitsområdet); Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø (pan@nanoq.gl); Bo Simmelsgaard (Sagsbehandler, Departementet for Råstoffer og Justitsområdet); Officiel post til EAMRA (Postkasse, Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø)

Akttitel Bemærkninger til Inatsisartutlov nr xx af xx.xxx om lokal mineral aktiviteter

Aktnummer 215

Identifikationsnummer 23605086

Versionsnummer 1

Sagsnummer 2023 - 13241

Ansvarlig Bo Simmelsgaard

Vedlagte dokumenter Bemærkninger til Inatsisartutlov nr xx af xx.xxx om lokal mineral aktiviteter
ulige konkurrence
Sugetilladelser DK

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 13. nov 2023

Til: Officiel post til For Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling (asn@nanoq.gl), Departementet for Landbrug, Selvforsyning, Energi og Miljø (pan@nanoq.gl), Bo Simmelsgaard (bosd@nanoq.gl), Officiel post til EAMRA (eamra@nanoq.gl)
Fra: mike@masik.gl (mike@masik.gl)
Titel: Bemærkninger til Inatsisartutlov nr xx af xx.xxx om lokal mineral aktiviteter
Sendt: 10-11-2023 15:05
Bilag: ulige konkurrence.jpg; Sugetilladelser DK.pdf;

Overordnet en god lov, der kunne give flere lyst til at arbejde med mineraler.

Vi har følgende kommentarer til lovteksten

Stråmandsvirksomhed.

Det er målet med lovgivningen, at der skabes flere arbejdspladser og arbejdsopgaver indenfor mineralområdet.

Det forsøges sikret ved, at legal ejer af virksomheden, skal have haft folkeregister adresse i Grønland de sidste 5 år og er fuld skatte pligtig til Grønland.

Det er dog ingen sikring, da der ikke stilles krav til produktionsenheden eller under entreprenører.

Inden for sandsugning har der været en 35 årig praksis. Hvor der oprettes et grønlandsk selskab, hvor der ansættes en lokal direktør.

Herefter sendes skibe og besætning fra udlandet, som underentreprenør til rettighedshaver.

Ved afslutningen af året sendes en regning fra under entreprenøren på et beløb, så der præcis er de 10.000 kr tilbage i det Grønlandske selskab, så direktøren kan få løn.

Dette kaldes Coca Cola modellen eller trans ferre pricing

Lovgivningen bør udformes så indtægterne bliver i Grønland. F.eks ved at stille krav til ansatte eller under entreprenørers tilknytning til Grønland.

I bemærkningerne til loven sammenlignes med besætningskravet i fiskeriloven, men det er ikke gennemført i denne lov.

Loven bør udformes, så alt arbejde omfattet af denne lov udføres af folk som er fastboende i Grønland og er fuldt skattepligtige til Grønland.

Tidligere breve om det forhold er vedhæftet i kopi

Hvornår er man omfattet af loven?

I den tidligere lov kun man operer med en aktivitet med op til 10 personer. Den nye sætter en grænse ved nedluknings aktiviteterne på 250.000 kr

Det er efter min opfattelse en skærpelse af kravene til småskala.

En nedlukningsaktivitet af 3 part på 250.000 kr svare til 2-4 dages arbejde – incl transporttiden til aktiviteten. Dvs at der stort set ikke må være aftryk i Naturen før man falder ud af denne lov.

En aktivitet i Nord eller på Øst, hvor den nærmeste 3. part måske er 500 Nm eller længere væk, kan der vanskeligt gennemføres under den nye småskala lov.

Dette beløb bør hæves til et realistisk niveau.

Dokumentationskravet

Der er indført en omfattende dokumentations krav i forhold til tidligere lov (§22-23)

Dette er selvfølgelig væsentligt, men syntes ikke at modsvare den forholds lille aktivitet, der kan udføres med beløbs grænsen i §5

Miljø beskyttelse

I §35 og frem – faktisk op mod halvdelen af loven omhandler miljø.

Der lægges vægt på, hvad der er opnåeligt ved anvendelse af den bedste tilgængelig teknik, herunder mindre forurende anlæg, maskiner, udstyr, processer, råvarer, stoffer og materialer....

Dette er en meget omfattende skærpelse i forhold til gældende lov.

F,eks er det opnåeligt at sejle på metanol eller batterier. Men det hæver måske omkostningerne med en faktor 10

Når dette er en lov til lokale virksomheder, så bør kravene være gældende Grønlandsk lov.

Miljø paragrafferne kunne give anledning til en hel del unødigt sagsbehandling og unødigt energi spild på aktiviteter, som ikke giver miljø forbedringer.

Mvh

Mike Høegh
Dykkerfirmaet MASIK

Til Naalakkersuisut

Nuuk 15.01.11

Ulige konkurrence vilkår for mindre Grønlandske rederier.

Da skibe er en meget mobil produktionsenhed, har forskellige nationer lavet ordninger, hvor man sikre sine nationale skibes konkurrence evne. Dette enten ved garantier, tilskud, skattefritagelse eller skatterefussion.

I Danmark sker dette gennem Dansk Internationalt Skibsregister, hvor man kan antage billig udenlandsk besætning og besætningen får skattefritagelse. Eller ved andre speciale ordninger som skatterefussion.

I Grønland har man ved skatteloven forhindret, at grønlandsk indregisteret skibe kan anvende disse konkurrenceforbedrende ordninger.

Det er set ud fra et nationalt synspunkt en udmærket ide. Såfremt man samtidig havde sikre, at andre nationers skibe var underlagt samme regler, når de udøvede erhverv i Grønland

Desværre er situationen sådan i dag, at skibe som sejler på grønlandsk flag er underlagt skattereglerne, samt andre myndighedskrav gældende for grønland, mens skibe under andet flag uhindret kan drive forretning i grønland under andre vilkår.

Set inden for vores forretningsområde bugsering og sandpumpning var op mod halvdelen af flåden i Grønland i 2010 på andet flag end grønlandsk. (olieindustrien ikke medregnet)

For skibe på grønlandsk flag betyder det en forringet konkurrence evne. For samfundet betyder det tabte skatte indtægter, både direkte på besætningen og rederierne, men også i de tilknyttede erhverv, som værfter, storres etc.

Rederier med skibe på Grønlands flag kan selvfølgelig bare vælge, at følge trenden og udflage. Men for vores vedkommende vil det for både rederne og besætningen virke forkert ikke at føre eget flag. Forinden vi vælger så drastiske skridt, henvender vi os til det politiske system med dette brev.

Hvor vi anmoder om der rettes på konkurrenceforholdene.

Hvad angår bugsering kan vi ikke pege på en løsning, men hvad angår sandpumpning (indvinding af råstoffer), kunne det være en mulighed, at regulere dette ved kun at tillade skibe under grønlandskflag, at indvinde råstoffer i Grønland. Dette vil være i god overensstemmelse med ånden i råstofloven.

I Danmark havde man i mange år ”sugetilladelser” og disse blev selvfølgelig ikke givet til fremmede landes skibe.

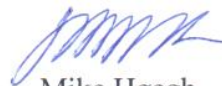
Jeg håber vores brev bliver modtaget i den ånd det er skrevet. At sikre det grønlandske erhverv og samfund de bedste vækstbetingelser. Vi står selvfølgelig til rådighed for en drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen



Keld Pedersen

Stf. Holmi



Mike Høegh

Stf. Masik Sioraq



Til Naalakkersuisut

Nuuk, den 4. juni 2012
Brev nr. D12-5453
Sagsnr. S12-221

Vedrørende sugetilladelse til sandsugere

Grønlands Arbejdsgiverforening har fået oplyst at Naalakkersuisut skal behandle et punkt på næste Naalakkersuisutmøde vedrørende sugetilladelser til sandsugere og, der iblandt ansøgerne er udenlandske fartøjer

Grønlands Arbejdsgiverforening skal for god ordens skyld gøre opmærksom på at sådan tilladelse vil kunne få konsekvenser for de grønlandske virksomheder.

I mange lande er der lavet nationale ordninger, der sikre nationale skibes konkurrenceevne ved forskellige skatteordninger mv..

I Danmark sker dette eksempelvis gennem Dansk Internationalt Skibsregister (DIS), hvor man kan antage udenlandsk besætning og besætningen får skattefritagelse.

I Grønland har man ved skatteloven forhindret, at grønlandske indregistrerede skibe kan anvende disse konkurrenceforbedrende ordninger.

Nærværende er ikke et ønske om at ændre skattereglerne, men der imod et ønske om at sikre lige konkurrence. Det vil være konkurrenceforvridende i forhold til de stenfiskere og sandsugere vi har herhjemme og som betaler skat og beskæftiger grønlandsk arbejdskraft, hvis Naalakkersuisut giver tilladelse til udenlandske skibe.

En tilladelse vil medføre at rederierne lukker ned eller udflytter, med den følge at de ikke bliver skattepligtige her i landet.

Ligeledes vil de grundet konkurrencen være nødsaget til at ansætte billigere udenlandsk arbejdskraft, så ledigheden vil sandsynligvis også stige her i landet.

Det fremgår af råstoflovens § 18 at grønlandske virksomheder har fortrinsret, under forudsætning af at de er konkurrencedygtige. En grønlandsk virksomhed vil aldrig kunne blive konkurrencedygtig, hvis Naalakkersuisut giver tilladelse til at skibe med billig arbejdskraft og meget gunstige skatteordninger kan udføre opgaverne.

Ud over at der kan forventes en større ledighed vil en tilladelse også have en negativ effekt på kompetenceudviklingen af grønlandske medarbejdere og grønlandske virksomheder.

Det virker også lidt uforståeligt at Naalakkersuisut anvender 50 mio. kr. til ekstraordinær bekæmpelse af ledigheden, med en tvivlsom effekt på ledighedsbekæmpelsen og så samtidig træffer en beslutning, der medfører at ledigheden øges.

GA skal med ovennævnte bemærkninger anbefale, at Naalakkersuisut ikke giver sugetilladelse til udenlandske skibe

Med venlig hilsen
P.f.v.



Karsten Klausen
Sekretariatschef



Jess G Berthelsen
Formand for SIK