
Til: Marie Færch (marf@nanoq.gl)
Cc: Finansdepartementet (oed@nanoq.gl)
Fra: Gorm Diernisse - GOD (god@eimskip.com)
Titel: Høringssvar vedrørende Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om havneafgift (genindførelse af en krydstogtpassagerafgift)
Sendt: 27-06-2023 14:41

Hej Maria

Hermed Eimskip Greenlands høringssvar vedrørende Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om havneafgift (genindførelse af en krydstogtpassagerafgift)

Høringssvar vedrørende Inatsisartutlov om ændring af landstingslov om havneafgift (genindførelse af en krydstogtpassagerafgift)

Indledning

Som regel er det jo ikke noget der falder i god jord i branchen når talen falder på at hæve afgifterne overfor krydstogtsindustrien. Alle prøver jo at holde deres omkostninger ned for at bevare deres konkurrenceevne bedst muligt. Men når jeg har talt med vores kunder om udsigten øgede afgifter, så er det ikke noget de er total afvisende overfor, der er en generel forståelse for at Grønland også skal have noget ud af at få besøg.

Der er også ros til at man med det her forslag giver tid til at få forslaget gennemarbejdet, og i ikrafttrædelsen ligger så langt fremme at selskaberne kan nå at justere deres budgetter eller ligge deres rejser om. Det samme kan man ikke sige om det forslag til at gennemføre en forhøjelse af afgifter ved anløb i Kangerlussuaq, det er et klart eksempel på at tingene er gået for stærkt.

Afgiftens størrelse og Pax Tax

Lige nu er der jo stor tilgang af krydstogtskibe til Grønland. Allerede sidste år efter to år med corona-19, var vi oppe og slå rekord. Men kan derfor foranledes til at tro at det her marked vil fortsætte på et højt niveau, og måske endda gro yderligere. Når man så sammenligne, som det gøres i Visit Greenland's analyse, de afgifter der er i andre lande omkring os, så ser det uddelmiddelbart ud til at man kan hæve afgifterne, uden at det vil få konsekvenser for antallet af anløb. Men der er to ting der taler imod dette, og som skal tages med i betragtning når man fastsætter niveauet for afgifter.

Afstandene i Grønland er store, og det betyder der et stort bunkerforbrug når der skal sejler mellem de forskellige destinationer. Lige nu er bunkerpriserne på et normalt niveau, men det kan hurtigt ændres, og det er noget rederierne tager med i deres betragtning når der skal planlægge ture ud i fremtiden.

Det kan sammen med en høj afgift have negative konsekvenser for antallet af anløb. På samme måde som da man for en del år siden forhøjede Pax Tax'en fra 450 kr. til 525 kr. pr passager. De ekstra 75kr. gjorde at en del rederier valgte at sejle andre steder hen.

Krigen i Ukraine har også betydet at vi har fået flere krydstogtskibe her til Grønland. Østmiddelhavet og Østersøen er mere eller mindre blevet et no go, og det har flyttet mange skib op i Nordatlanten. Når forhåbentlig at denne krig snart er overstået, vil disse skibe vende tilbage til deres normale sejlområder, og det vil helt sikker kunne mærkes her i Grønland også. Vi kan ikke forvente at niveauet på antal anløb vil fortsætte med de store antal vi ser nu.

Det er derfor nødvendigt at man finder et realistisk niveau, som gør at vi kan holde et bæredygtigt antal anløb. Jeg vil ikke komme med et konkret bud på hvad afgiften og pax tax skal være, kun opfordre til at man ligger det på et realistisk niveau. Det er vigtigt at ser på det samlede afgiftsniveau, afgift til Selvstyret, afgift til havnen og pax tax ,så man tager beslutninger ud fra et totalt beløb.

Adfærdsændrende afgifter.

Det har flere gange været fremme at man skulle have differencerne afgift i forhold til skibene størrelse og de antal passager de kan medtage. Det er selvfølgelig en mulighed, men vi vil heller foretrække at man satte et max antal pr havn, og så delte slots ud efter det. Det tror jeg der vi være en større forståelse for i branchen. Men det betyder jo ikke at men ikke kan adfærds regulerende afgifter på and er punkter.

Differenceret afgift i havnene

En differenceret afgift på de enkelte have kan være med til at lokke skibene ud til mindre besøgt havne, og dermed sprede den samlede belastninger. Det mener jeg virkelig at man skulle overveje. Det vil gøre muligt at håndterer et

større antal krydstogtsгæster, uden det går udover de enkelte destinationer. Det vil også betyde at flere får gavn af krydstogtsbesøg, og dermed øge den samlede indtjening på branchen.

Laver afgifter i ydersæsonen

Et laver afgifter i yder sæsonen vil animere krydstogtselskaberne til at komme tidligere på året, og blive her længer i efteråret. Det vil været til gaven for industrien her i landet, og dermed større indtjening. Så kan man også holde ansatte beskæftiget hele året, og dermed gøre branchen mere robust.

Afgift i nationalparken.

I dag er der et gebyr for at få tilladelse på 4.000 kr for at få lov til at sejle ind i nationalparken. Jeg mener godt man kunne lave pax tax eller afgift for at sejle ind i parken, der er på et noget højre niveau end nu. Måske noget der ligner 3 gang havneafgift for en tur.

Miljøafgift

Der er som sådan forståelse for at der skal være en afgift der tilfalder de kommuner der ligger land til skibenes anløb. Men som tidligere skrevet så skal indførelsen af en sådan afgift se i det samlede billede af afgifter branchen bliver pålagt. 20 kr pr pax kan ikke synes af ret meget, men lagt på toppe af de andre afgifter vil det nemt kunne have en negativ effekt på antallet af anløb i fremtiden.

En anden bekymring er hvordan det her er administrativt tænkt at skulle forgå. Vi er bange for at det vil blive meget kompliceret og dermed kræver ekstra resurser at håndtere. Det er vigtigt at det bliver nemt at opkræve og afregne, evt en samlet afregning pr rejse (typisk en uge eller 14 dage)

Nem måde når der skal opkræves afgift.

Med evt. indførsel nye afgifter er det vigtig at det gør nemt og gennemskuelig ret administrativt. I dag har vi to instanser der skal afregnes, og frygten er at det kan blive flere i fremtiden. Jeg vil derfor henstille at det gør det nemt, evt et kontor der håndter alle afgifter og gebyrer, ud fra en samlet blanket. Det må der være råd til med de forhøjelser der er sat i udsigt. En ting er at forhøje afgifterne det kan godt få en negativ effekt i branchen, kommer der så en voldsom administrativ byrd oven i, så kan det godt betyde der er nogle af de nuværende kunder vi ikke vil se i Grønland i fremtiden.

Det var vores input fra Eimskip Greenland, håber på en fortsat god dialog. Er der spørgsmål der ønskes uddybet, så er i altid velkommen til at kontakte mig.

Best Regards

Gorm Diernisse

General Manager
Agency Services



Tel: [+299 341 980](tel:+299341980)

Mobile: [+299 523 818](tel:+299523818)

[Terms & Conditions](#) | [E-mail terms](#)