

Sendt pr. mail til: asn@nanoq.gl, EAMRA@nanoq.gl, bosd@nanoq.gl, netl@nanoq.gl

Vedr: Udkast til forslag til Inatsisartutlov nr. xx af xx. xxxx 2023 om mineralaktiviteter

§ 1, stk 2 i udkastet står der følgende om forsvarlig udførelse af råstofaktiviteter:

"Ved Inatsisartutloven forudsættes, at aktiviteter omfattet af loven udføres forsvarligt med hensyn til sikkerhed, sundhed, miljø, ressourceudnyttelse og samfundsmæssig bæredygtighed, herunder hensyntagen til befolkningens sociale, kulturelle, religiøse og åndelige værdier og skikke, samt hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med anerkendt god international praksis under tilsvarende forhold."

Dette er næsten en gentagelse af den tilsvarende bestemmelse i den gældende [råstoflov](#). Dundas Titanium A/S vil i forbindelse med denne høring derfor venligst gøre opmærksom på, at Grønland som investeringsland ikke bliver risikovurderet af OECD, da Grønland falder uden for OECDs kriterier (Se Bilag 1). Dermed ved de internationale investorer ikke om Grønland lever op til den **internationale praksis** som kræves. Den **internationale praksis** er defineret i dokumenter såsom "[OECDs common approaches](#)", "[The Equator Principles](#)" og "[IFC Performance Standards](#)". Denne manglende viden skaber usikkerhed om Grønland i forhold til at tiltrække internationale investeringer.

Udvalgte finansieringsinstitutter har dog valgt at gennemføre deres egen vurdering af Grønland på baggrund af blandt andet OECDs kriterier fra "[The common approaches](#)" eksempelvis EKF. Som det fremgår af bilag 2, får Grønland af EKF ikke samme lave risikovurdering som andre råstofnationer såsom Canada og Australien.

Dundas Titanium A/S vil derfor benytte lejligheden til at opfordre til, at Naalakkersuisut får vurderet om Grønlands nuværende regelsæt på råstofområdet inden for områder som miljø, arbejdsmiljø samt samfundsmæssige forhold lever op til **den internationale praksis**, der er beskrevet i "[The Equator Principles](#)" "[OECDs common approaches](#)" og "[The IFC Performance Standards](#)".

En sådan vurdering vil ikke kun bidrage til at forbedre Grønlands mulighed for at tiltrække internationale investeringer i råstofsektoren, men også være et tiltag, der kan bidrage til at indfri Naalakkersuisuts målsætning i [råstofstrategien](#) om, at "*sikre, at råstofområdet udvikles på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag med respekt for den storslåede grønlandske natur.*"

Med venlig hilsen



Mathias Barfod
Compliance and Administration Manager

Bilag 1

Mathias Barfod

From: export-credits@oecd.org
Sent: 22 April 2022 12:58
To: Mathias Barfod
Subject: RE: Concerning OECD's Country risk classification

Dear Mr Barfod

Thank you for your message. There are several factors that determine whether or not a country is classified by the country risk experts. First of all, it should be on the list of countries identified by the Participants for the purposes of applying the rules (e.g. for maximum repayment terms and tied aid eligibility) of the Arrangement [<https://www.oecd.org/trade/topics/export-credits/aid-and-export-credits/>]. In this list, any non-fully independent territory or autonomous area that is associated with another country is excluded. On this basis alone, Greenland does not appear on the Participants' list as it is an autonomous country within the Kingdom of Denmark. Moreover, only countries with a population of at least one million inhabitants are classified by the country risk experts, as explained in the document that sets out the operational procedures of country classification [[http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/PG\(2017\)11/FINAL&docLanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=TAD/PG(2017)11/FINAL&docLanguage=en)].

I hope this answers your query,

Best regards,
Export Credit Secretariat

From: [REDACTED]
Sent: 20 April, 2022 12:26 AM
To: TAD Export-Credits <export-credits@oecd.org>
Subject: Concerning OECD's Country risk classification

Dear Sir/Mme,

I am interested in knowing more about [OECD's Country risk classification](#). Specifically, I can see that Greenland is not on [the list from March 2022](#). I was wondering whether you would disclose the reasons why Greenland has not been rated by the OECD?

I look forward to hearing from you at your earliest convenience.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga – Best regards – Venlig hilsen

Mathias Barfod

Compliance and Administration Manager



Dundas Titanium A/S

Qullilerfik 2
3900 Nuuk
Grønland

Grønland

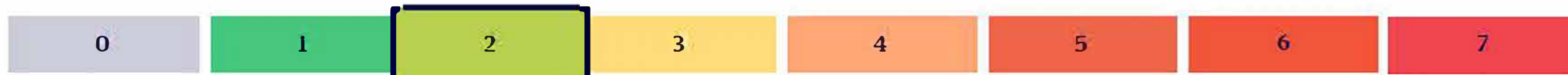


Her kan du finde information om mulighederne for dækning på eksportforretninger i Grønland.

Risikoklasse

Lav risiko

Høj risiko



Risikoklassen afspejler risikoen for, at en køber ikke kan betale på grund af politiske risici i landet. Jo højere tallet er, des højere er risikoen.

[Hjem](#) → [Landevurderinger](#) → [Canada](#)

Canada



Her kan du finde information om mulighederne for dækning på eksportforretninger i Canada.

Risikoklasse

Lav risiko

Høj risiko



[Forside](#) → [Landevurderinger](#) → [Australien](#)

Australien



Her kan du finde information om mulighederne for dækning på eksportforretninger i Australien.

Risikoklasse

Lav risiko

Høj risiko



Risikoklassen afspejler risikoen for, at en køber ikke kan betale på grund af politiske risici i landet. Jo højere tallet er, des højere er risikoen.

Kilde: <https://ekf.dk/landevurderinger>