



# Prioriterede ønsker til mål omkring offentlig hjælp

**Seminar om mål for reform om offentlig hjælp**

**Lørdag den 22. oktober 2016**

**Brian Buus Pedersen**

**Sulisitsisut - Grønlands Erhverv**



# Disposition

- 1) Opgaven
- 2) Fakta, baggrundsviden og udfordringer
- 3) Løsninger
- 4) Konklusioner



# Konklusioner

- 1) Ansvar – ledelse – organisation – uddannelse:  
Kraftigt behov for styrkelse, ellers ingen effekt af de konkrete initiativer eller endnu værre: forkerte værktøjer vælges til opgaverne.
- 2) En del statistik er svag, og gode analyser mangler = dårligt politisk beslutningsgrundlag = dårlige beslutninger.
- 3) Der kan peges på konkrete, fornuftige initiativer, men uden ledelsesmæssig fokus og eksekvering sker der ikke nok. S&V-betænkningen er fra 2011!
- 4) Vi mangler noget og bedre viden, men masser af viden bliver fortsat ikke omsat i handling.
- 5) Forslag til 15 løsninger/opgaver her og nu



# 1. Opgaven – forslag i flg. Skatte og velfærdskommissionen

- 1) Offentlig hjælp gives til personer, der ikke kan forsørge sig selv, og som står til rådighed for arbejdsmarkedet.
- 2) To former: Offentlig hjælp som forsørgelsesydelse og offentlig hjælp som enkeltydelser
- 3) Todelt princip: Faste udgifter og underhold
- 4) Ydelsesloft i støtten til boligudgifter i lejeboliger
- 5) Bruttofisering og hævelse af ydelsesloft til 80 % af SIK's mindsteløn



# 1. Opgaven – forslag i flg. Skatte og velfærdskommissionen

- 6) Tilbagebetalingspligt ved både forudgående og efterfølgende høj indkomst – ellers incitamentsproblem
- 7) Offentlig hjælp som enkeltydelser gives med tilbagebetalingspligt – ellers incitamentsproblem
- 8) Modregning i den offentlige hjælp ved indkomst i korte perioder må ikke overstige 80 % af lønindkomsten – GE: Bedre balance – ellers incitamentsproblem.
- 9) Indfør matchgruppeinddeling for ledige for at målrette indsatsen til den enkeltes situation – ellers skydes med ”spredhagl” og forkert fokus.



# 1. Opgaven – forslag i flg. Skatte og velfærdskommissionen

- 10) Forvaltningen af reglerne og indsatsen bør forankres i beskæftigelsesområdet for at styrke aktivlinjen. For de svageste ledige skal de beskæftigelsesrettede tilbud kombineres med forskellige sociale tilbud, som skal varetages på det sociale område.
- 11) Skab tværfaglighed gennem visitationsgrupper i vurderingen af de lediges situation og muligheder for at komme i arbejde.
- 12) I fastsættelsen af hjælpen skal der tages et særligt hensyn til børnefamilier
- 13) Alle sociale ydelser købekraftsikres og gøres skattepligtige (ikke skattepligtige ydelser tilpasses hertil)



## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

- 1) Matchgruppeinddelingen sker ud fra uensartede kriterier mellem kommunerne = dårlig viden = dårlig indsats
- 2) Ditto inden for kommunerne mellem sagsbehandlerne = dårlig viden = dårlig indsats
- 3) Ledighedsstatistikken giver ikke et retvisende billede = dårlig viden = forskellige modstridende opfattelser af virkeligheden = dårlige politiske beslutninger
- 4) Ledighedsstatistikken og statistik fra matchgrupperingen stemmer ofte ikke overens.
- 5) Mangel på kompetent og nok arbejdskraft i social- og arbejdsmarkedsforvaltningerne



## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

Notat om overvejelser til reform om offentlig hjælp

- 1) Behov for nytænkning af offentlig hjælp for specielt de grupper, der ikke er umiddelbart jobparate i gr. 2 og 3. Der er stort potentiale.
- 2) Kompensationsgraden for høj for børnefamilier, men den samlede indkomst er lav – se på omlægning af børneydelser og: GE boligsikring.
- 3) Der er forskel på, hvordan de forskellige kommuner forvalter loven om offentlig hjælp. Noget kan måske forklares pga. forskelle i leveomkostninger, men ...





## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

Notat om overvejelser til reform om offentlig hjælp

4)Majoriaq retter sig mod M1: M2 og M3 kræver anden indsats og på tværs af områder: misbrug, jobtræning (revalidering) og handlingsplaner.

5)Bedre revalidering og flere offentligt støttede fleks- og skånejobs.

6)Nedgang i disponibel indkomst, når man går fra offentlig hjælp til revalideringsydelse = dumt og fjerner incitament



## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

Notat om overvejelser til reform om offentlig hjælp

7) Flere ubesvarede spørgsmål: Hvor stor er arbejdskraftreserven?

8) Hvilke tilbud skal de forskellige grupper have, så det giver effekt?

9) Personalemæssige flaskehalse, når vi skal have spørgsmålene besvaret.

10) Kan virksomhederne gøre mere, f.eks. mht. fleksjobs og revalidenter? GE: Ja, men det kræver mere og bedre samarbejde.



## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

Notat om overvejelser til reform om offentlig hjælp

11) ”Stram op på arbejdsgivernes forpligtelser, så planlægningshorisonten for både arbejdsgivere og arbejdstagere bliver længere end den er i dag.” Ja, men dårlige eller manglende beslutninger: Fiskeriet (licenser, indhandlingsskibe), byggeriet er ujævnt, etc

12) Myte: ”Flere brancher foretrækker i dag at importere ufaglært arbejdskraft på trods af, at der er ledige ufaglærte.” Nej, virksomhederne foretrækker lokal arbejdskraft, men strukturelle problemer.



## 2. Fakta, baggrundsviden og udfordringer

13) Samspil med gæld: Gæld til det offentlige kan udgøre en barriere for den enkeltes motivation for at tage et arbejde.

14) Enorm gennemstrømning af arbejdskraft:

14.1: "Frikortsryttere"

14.2: Fravær omkring lønudbetaling



## 2. Fakta - eksempel

- 1) Matchgruppe-statistikken er ikke "paratviden," og der er mange forbehold fra kommunerne mht. kvaliteten – ikke ensartede retningslinjer, mangel på uddannelse/kapacitet til at lave arbejdet.
- 2) Statistikken fortolkes "forkert" og dermed bliver de politiske indsatser uden effekt.



## 2. Fakta - eksempel

	By	M1	I M1 %	M2	M3	Ledighed - M1 - M3	Ledighed % M1
Paamiut	175	66	37,7	27	2	80	
Nuuk	564	32	5,7	435	6	91	
Maniitsoq	149	122	81,9	10	20	-3	6,75
Sisimiut	101	104	103,0	0	2	-5	2,77
Aasiaat	40	26	65,0	8	1	5	1,17
Qasigiannugit	11	11	100,0	5	0	-5	1,53
Ilulissat	66	50	75,8	13	0	3	1,58



## 2. Fakta - eksempel

### Paradokserne i fiskeriet

Mangel på arbejdskraft i Aasiaat, Ilulissat, Qasigianniguit, Nuuk og Paamiut.

Vs.

Flere licenser = mangel på arbejdskraft på kuttere og på fabrikker = import af "kinesisk arbejdskraft" og samtidigt forringes økonomien i det indenskærs fiskeri.

Og så indsætter vi lige et par indhandlingskibe med krav om bygning af nye landanlæg ...



## 2. Fakta - eksempel

### **Paradokserne i byggeriet:**

Mangel på arbejdskraft i flere byer og overophedning.

Men vi udnytter ikke store effekt, der kunne opnås ved mere jævn planlægning af det offentliges byggeri (Anlægs- og reoveringsfonden). Herunder især effekt i byer med størst ledighed. Renovering/vedligehold.

Behov for mere mobilitet (f.eks. Narsaq - Qaqortoq)





# 3. Løsninger

- 1) Politisk ansvar og handling skal omsættes i stærk ledelse og organisation = mere kompetence- og kapacitet i både Selvstyret og kommunerne
- 2) Forenkling af regulering (ej kopi af Dk.)
- 3) Bedre data om matchgrupper, ledighed og faktiske udgifter (uensartet kontering)
- 4) Samarbejde med erhvervslivet ude i kommunerne ind i mere faste rammer



## 3. Løsninger

5) Bedre overvågningsværktøjer af resultater i samarbejde med virksomhederne (evaluering og effektmåling)

6) Rådighedsforpligtelse skal eksekveres

7) Tværgående sektorplanlægning: Flere fiskerilicenser skaber mangel på arbejdskraft på kuttere og fabrikker = dårligere økonomi i indenskærs fiskeri = pres på biomassen og import af kinesisk arbejdskraft = dårligere økonomi i fiskerindustrien (end ved lokal arbejdskraft).



## 3. Løsninger

- 8) Bedre overvågningsværktøjer af resultater i samarbejde med virksomhederne (evaluering og effektmåling)
- 9) Samspil med gæld skal løses ved at fastsætte et rimeligt rådighedsbeløb
- 10) Overvej dynamisk, glidende model og ikke "hårde trin" i nedsættelse af ydelser ved indkomst
- 11) Ilanngaassivik skal bruges til at reducere sociale problemer som følge af uholdbare restancer
- 12) Analysér kassetænkning og refusionssatser



## 3. Løsninger

13) Tværgående planlægning: Flere fiskerilicenser skaber mangel på arbejdskraft på kuttere og fabrikker = dårligere økonomi i indenskærs fiskeri = pres på biomassen og import af kinesisk arbejdskraft = dårligere økonomi i fiskerindustrien (end ved lokal arbejdskraft).

14) Overordnet politisk fokus og koncentration om at løse vores udfordringer NU i stedet for at hjemtage nye tunge administrative områder.

15) Lad vær med at hjemtage nye forvaltningsområder, for de basale ting fungerer! Fokusér og prioriter.



# Konklusioner

- 1) Ansvar – ledelse – organisation – uddannelse:  
Kraftigt behov for styrkelse, ellers ingen effekt af de konkrete initiativer eller endnu værre: forkerte værktøjer vælges til opgaverne.
- 2) En del statistik er svag, og gode analyser mangler = dårligt politisk beslutningsgrundlag = dårlige beslutninger.
- 3) Der kan peges på konkrete, fornuftige initiativer, men uden ledelsesmæssig fokus og eksekvering sker der ikke nok. S&V-betænkningen er fra 2011!
- 4) Vi mangler noget og bedre viden, men masser af viden bliver fortsat ikke omsat i handling.
- 5) Forslag til 15 løsninger/opgaver her og nu

## Konklusion

Forskellige opfattelser af virkeligheden (Hvordan får vi ”kutteren i gang og ud og fiske”?):

- Mangler der brændstof?
- Har vi en skipper?
- Hvor er besætningen?
- Er der ingen strøm på?
- Kutteren er sprunget læk?
- Er der garn og udstyr ombord?
- Er der overhovedet nogen grund til at sejle, for er der er jo ingen fisk?

Rigtig, rigtig gode spørgsmål, men lad os så komme i arbejdstøjet og få det undersøgt. Og jo, der er faktisk fisk!

